Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГРОЗНЕНСКИЙ РАБОЧИЙ

Орган Чечено-Ингушского обкома Коммунистической партии Советского Союза, Верховного Совета и Совета Министров Чечено-Ингушской АССР

ГАЗЕТА ОСНОВАНА В МАРТЕ 1917 ГОДА. ★ СУББОТА, 16 ДЕКАБРЯ 1989 ГОДА. ★ № 288 (19920). ★ Цена 3 коп.

ПОИСКИ МОДЕЛИ ОБНОВЛЕНИЯ

На втором Съезде народных депутатов СССР

В Кремле 15 декабря на пленарных заседаниях Съезд обсуждал правительственный доклад о мерах по оздоровлению экономики, этапах экономической реформы и принципиальных подходах к разработке тринадцатого пятилетнего плана.

Перед началом утреннего заседания председательствующий **В. И. Воротников** сообщил, что накануне скоропостижно скончался народный депутат СССР академик А. Д. Сахаров. Внезапно оборвалась жизнь одного из самых больших ученых страны, крупного общественного деятеля. Его вклад в обороноспособность нашего государства в самое трудное и опасное время был огромным и уникальным. Его неутомимая общественная деятельность вызвала отклик во всем мире. Объективный анализ ее различных сторон становится отныне достоянием истории. Все, что делал Андрей Дмитриевич, было продиктовано его недремлющей совестью, глубокими гуманистическими убеждениями.

Съезд почтил память народного депутата СССР академика **А. Д. Сахарова** минутой молчания.

По предложению депутата Д. С. Лихачева Съезд прервет заседание во время похорон А. Д. Сахарова, чтобы иметь возможность участвовать в гражданской панихиде. Образована комиссия Съезда по организации похорон А. Д. Сахарова.

Затем депутаты продолжили обсуждение актуальных вопросов социально-экономической перестройки.

Поддержав в целом предложенные правительством меры по оздоровлению экономики, депутат **Б. Е. Патон** назвал важнейшими среди них структурную перестройку и переход к новой хозяйственной системе. Народное хозяйство должно повернуться лицом не только к человеку, но и к природе. Без здоровой и благополучной среды обитания невозможно достичь никаких политико - экономических и социальных целей. В связи с этим выступающий подверг критике доклад правительства за недостаточное, по его мнению, внимание к проблемам экологии.

Отметив значение массового внедрения ресурсо- и энергосберегающих технологий, опережающего развития наукоемких отраслей, оратор выразил сомнение в целесообразности дальнейшего создания на Украине мощных индустриальных и энергетических комплексов, строительства новых АЭС. Природно - климатические условия республики, сказал он, дадут гораздо большую отдачу при развитии интенсивного землепользования. Потребности в электроэнергии при сегодняшнем поколении атомных энергоблоков лучше покрывать за счет ввода новых тепловых станций, прежде всего на газе.

Ученый выразил серьезную озабоченность явной недооценкой потенциала науки и техники в ходе проведения экономической реформы. Как раз в нынешней сложной ситуации следует всемерно наращивать фундаментальные и прикладные исследования. Для этого надо задействовать рыночные рычаги и одновременно усилить государственное финансирование научно - технического прогресса.

Тема укрепления дисциплины и порядка была одной из главных в выступлении депутата **Н. Н. Данилюка.** Он призвал сделать все, чтобы вернуть людям уверенность в их силах, возможности влиять на ход перестройки, призвал депутатов оказать полное доверие правительству, предоставить ему необходимые полномочия для решительных мер по оздоровлению и укреплению экономики.

Говоря о вкладе в этот процесс Дальнего Востока, выступающий подробно остановился на непростых проблемах региона. Одностороннее развитие его производительных сил привело к серьезному перекосу в социальной сфере. Здесь задолженность страны перед жителями края продолжает расти. Чтобы радикально изменить к лучшему положение, нужны не дотации, а растущие доходы.

Под этим углом депутат проанализировал предусмотренную правительством программу использования природных ресурсов региона. Именно они, эти богатства, должны создать прочную экономическую базу развития производительных сил и социальной инфраструктуры.

Пока же использование этих возможностей ведется крайне неудовлетворительно. В качестве примера председатель Хабаровского крайисполкома привел практику использования лесных ресурсов Дальнего Востока, ведущую к их истощению. Она, как прежде, основана на принципе «выколачивания кубов». А госзаказ сформирован таким образом, что на собственные нужды регион не имеет лишнего кубометра лесоматериалов. То же, сказал депутат, с цветными металлами, пушниной, рыбой.

Одобрив доклад правительства в целом, он предложил в качестве первоочередной меры оздоровления экономики страны провести денежную реформу. Необходимо убрать глыбу преступных средств «теневой» экономики, заявил депутат.

Об отношении к сельским труженикам говорил депутат **А. Д. Меньшатов.** По его мнению, общество не в полной мере оценивает значимость сельскохозяйственного производства. Многие годы ему придавалось второстепенное значение. Об этом свидетельствует и тот факт, что уже давно нарушена эквивалентность обмена между городом и селом.

Сейчас принимаются меры для выхода из создавшегося положения. В частности, этому способствует внедрение новых форм хозяйствования. На примере работы коллектива государственного племенного конного завода «Азинский» Пермской области выступающий показал, что экономические взаимоотношения на производстве дают некоторое продвижение вперед. Результаты были бы весомее, если бы крестьянство хорошо обеспечивалось основными средствами производства. Не хватает техники, удобрений, горюче-смазочных материалов, запасных частей.

Оратор высказался за многообразие форм хозяйствования. Только в этом он видит успех. И не надо бояться отдавать землю в собственность. От этого общество только выиграет. Кстати, на этот счет имеется достаточно убедительный пример: работа в личных подсобных хозяйствах говорит сама за себя — здесь и урожаи выше, и общий результат весомее. Эти хозяйства производят в стране более трети плодов, овощей и ягод.

На основе личной заинтересованности сельское хозяйство можно вести более эффективно. Но этому мешают всевозможные препоны. Арендаторам, например, продают списанную технику по очень высоким ценам. Они постоянно находятся в тисках — сельскому Совету платят за землю, колхозу или совхозу — за технику плюс к этому вносят налог в банк. Такая многоступенчатость взаимоотношений только мешает делу.

Депутат **А. В. Горбунов,** взяв слово в дискуссии, по существу, не коснулся ее главной темы, все внимание сосредоточил на правовых основах советской федерации, на отношениях между союзным правительством и республиками.

По его мнению, самое ценное, чего удалось достичь в период между двумя съездами, — это некоторые качественно новые шаги на пути сближения позиций республик и союзного правительства. И тем не менее, заметил он, мы в Латвии испытываем от этого не только удовлетворение, но и тревогу. Нас тревожит та атмосфера, которой сопровождаются наши первые шаги на пути к децентрализации. Нам кажется необоснованным и то, что полный переход к экономической самостоятельности ставится центром во временную зависимость от выравнивания уровня жизни во всех республиках. Такая позиция может в корне подорвать основы советской федерации, заявил оратор.

Мы не решим этой важной задачи, продолжал председатель Президиума Верховного Совета Латвийской ССР, если не предпримем действенных шагов по наполнению реальным суверенитетом статуса союзных республик. Платформа КПСС по национальному вопросу, сказал он, открывает для этого широкие возможности. Основываясь на ней, все народы СССР как равный с равными могут сесть за стол переговоров и могут решить все проблемы своего существования в рамках Союза.

Несколько эмоционально начал выступление депутат **В. П. Филиппов.** Характеризуя предложенные в докладе правительства темпы развития народного хозяйства, он сказал: Люди устали ждать, они теряют веру. Вот почему при определении экономической стратегии нужно учесть все позитивные предложения, прозвучавшие с трибуны Съезда.

Выразив неудовлетворение предполагаемыми мерами преодоления инфляции и эмиссии, выступающий привлек внимание аудитории к вопросу денежной реформы с регрессивным обменом. Такой шаг, как известно, был отвергнут в докладе правительства. Данная мера, считает депутат, будет прямым ударом по теневой экономике, по мафии. Социализм — в первую очередь система нравственных критериев. И с этой точки зрения денежная реформа оправданна.

В выступлении резко критиковалось положение, когда принимаемые на союзном уровне решения затем размываются подзаконными актами, относящимися к практике работы на местах. Были приведены примеры, касающиеся развития лесного хозяйства Коми АССР. Использование ресурсов древесины зачастую определяется совершенно необоснованными распоряжениями.

Назывались региональные проблемы, решение которых, однако, имело бы общесоюзное значение. В частности, остро поставлены вопросы преодоления социальных диспропорций в снабжении населения продовольствием, ускорения реализации программы строительства дорог в Нечерноземье, природоохранных мер спасения Печоры — жизненно важной водной артерии республики.

Доклад правительства депутат **О. Н. Сосковец** назвал, по сути, первым документом перестроечного периода с конкретными предложениями решения назревших народнохозяйственных задач. Основная мысль документа, сказал он, — экономика может развиваться только поступательно, только в условиях сбалансированности и высокой эффективности.

Однако, по мнению выступающего, в документе не нашли отражения или достаточного освещения такие важные моменты, как развитие специализации предприятий, организация в переходный период материально - технического снабжения, развитие базовых отраслей в условиях новой инвестиционной политики.

Значительное место в выступлении уделено проблеме забастовок. Было подчеркнуто, что сегодня необходимо изменить позицию человека труда в обществе. Если нам нужен труд рабочего, крестьянина, врача, учителя или ученого — не надо говорить о гегемонии. Это очень удобно используется отдельными группами людей и не приносит ничего, кроме вреда. Оратор убежден: все в равной степени должны участвовать в общественно полезном труде и быть достойными уважения за его результаты.

Вопрос консолидации в обществе в полной мере относится к единству рабочего и руководителя в трудовом коллективе. Изобилие и высокий уровень жизни — результат высочайшей производственной дисциплины, высокопроизводительного труда и грамотного управления в обществе и на производстве. Бастуем мы, по существу, против самих себя, заявил депутат. Он предложил принять на Съезде решение о запрещении всякого рода забастовок, направленных на подрыв экономики, на тот срок, который взят правительством на вывод страны из кризиса.

Конструктивным признал представленный к обсуждению на Съезде доклад правительства депутат **М. И. Снегур.** По его мнению, документ содержит комплексную оценку состояния дел в народном хозяйстве, указание на конкретные пути преодоления кризиса.

Особое одобрение оратора вызвали предлагаемый переход на более короткие этапы достижения целей, а также многовариантность тринадцатой пятилетки, что позволяет более обоснованно решить такую сложнейшую задачу, как усиление социальной ориентации экономики при одновременном повышении ее эффективности. Отметив это, председатель Президиума Верховного Совета Молдавской ССР заявил, что такой подход достоин подражания на местах. И он будет применен при разработке плана развития республики на следующую пятилетку.

Продолжая анализ доклада, депутат указал на то, что в нем недостаточное внимание уделено предстоящему переводу союзных республик на самоуправление и самофинансирование. А ведь именно отсутствие достаточных экономических прав и возможностей, на его взгляд, явилось причиной той ситуации, которую надо сегодня выправлять. Только реальный экономический суверенитет — самый эффективный путь оздоровления хозяйства республик, а следовательно, и страны.

Выступающий предложил в рамках обсуждаемого комплекса мер сформулировать общегосударственные принципы новой региональной политики. Сославшись на практику взаимоотношений своей республики с другими регионами СССР, он выразил убеждение, что принципы самостоятельности должны быть распространены на систему народнохозяйственного и бюджетного планирования.

Одобрив в целом экономическую программу, предложенную правительством, депутат **С. Г. Арутюнян** выделил в ней несколько позитивных подходов. Среди них — реализация и обоснованность мер по решению народнохозяйственных задач, четкая ориентация на социальные приоритеты, решительный шаг к становлению и развитию социалистического рынка.

Однако нельзя не видеть, что в программе не проработан до конца четкий механизм реализации тактических и стратегических целей социально - экономического развития страны. В концепции просматривается асинхронность формирования ключевых элементов новых экономических отношений. Создается впечатление о несогласованности сроков по осуществлению реформы цен, становлению рынка средств производства.

Выступающий подробно остановился на необходимости преодоления замкнутости нашей экономической системы, ускорения процесса интегрирования в мировую экономику. По его мнению, это касается хозяйства всей страны и каждой союзной республики. Создание гарантий и условий для перехода к открытой системе хозяйствования — объективная необходимость. А для Армении это к тому же жизненная потребность. Но сегодня сохраняются большие трудности в создании совместных предприятий, формировании и использовании валютных ресурсов. Вопрос о зоне свободного предпринимательства в республике так и остается вопросом.

Первый секретарь ЦК Компартии Армении остановился на сложностях, возникших в связи с землетрясением. Он обратил внимание на то, что в республике хорошо понимают, как сказываются его последствия на экономике страны, и видят свой долг в том, чтобы максимально задействовать внутренние возможности.

Поддерживая в целом представленную правительством программу развития экономики, депутат **А. Джумагулов** подчеркнул, что союзные республики должны подходить творчески к выработке собственно региональных программ, учитывая местные особенности и условия. Приоритеты, отданные продовольствию, товарам народного потребления, социальной сфере, в сегодняшних тяжелейших условиях жизни народа, несомненно, оправданы. Ведь в Киргизии, например, остро не хватает жилья, школ, больниц и поликлиник, плохо обстоит дело с дорогами, крайне низок уровень газификации. И решать это надо в срочном порядке.

В то же время, по мнению председателя Совета Министров Киргизской ССР, нельзя сдерживать развитие базовых отраслей экономики. В республике это касается прежде всего гидроэнергетики, мелиорации. Оратор говорил также о трудностях, с которыми сталкиваются здесь при добыче цветных металлов, в первую очередь, олова. Он просил рассмотреть вопрос о привлечении для разработки месторождений иностранных фирм, создания совместных предприятий.

В выступлении было высказано предложение о необходимости повышения закупочных цен на сырье, в том числе на шерсть, являющуюся национальным достоянием горного края.

Свое отрицательное отношение к докладу правительства депутат **Б. Н. Ельцин** обосновал тем, что подходы документа к решению важнейших проблем жизни общества непоследовательны и нерешительны. Необходимы деидеологизация экономики, полный демонтаж административно - командной системы управления, сказал он.

Оратор сформулировал свои предложения в такой последовательности: в решениях Съезда есть смысл не одобрять меры правительства, а сформулировать только главные принципы новой системы экономических отношений. Мы, продолжал он, должны четко определить и по месяцам расписать шаги на 1990 год, который является решающим, а о перспективе еще успеем подебатировать.

Считаю правильным, сказал далее оратор, если в решениях Съезда будут даны и поручения партии. Важно создать политические условия, чтобы народ поверил, что новые условия хозяйствования — всерьез и надолго.

Депутат предложил следующий план демонтажа административной экономики: упразднение отраслевых монополистов — министерств, коренное преобразование Госплана СССР, реформа цен, реорганизация кредитно-финансовой системы, создание биржи труда, фондовой и товарной бирж, денежная реформа и обмен денег. Принцип пятилетнего планирования он считает отжившим, предлагая заменить его планированием на один-два года вперед. В то же время оратор высказался за перспективные государственные программы, основанные на четких приоритетах.

Он предложил далее законодательно открыть более широкий фронт для иностранных инвестиций, продавать жилье, дать экономическую самостоятельность всем союзным и автономным образованиям, принять антимонопольные законы, закон о принципиально новой инвестиционной политике в стране.

Оратор высказался за целесообразность провести в январе внеочередную сессию Верховного Совета СССР и принять на ней пакет экономических законов, а также законов о печати и местном самоуправлении.

Почему мы не можем выбраться из множества экономических и социальных проблем, которых у нас с каждым годом становится все больше? В чем корень наших бед? В том, отвечает на эти вопросы депутат **К. Ю. Лавров, что мы** уничтожили в человеке данное ему от природы чувство хозяина — своей земли, своего дома, плодов своего труда, своих заработанных денег и, пока мы не вернем ему этого чувства, ничего не изменится.

Надо срочно дорабатывать и принимать основополагающие законы о земле, о собственности, считает выступавший, и перестать стыдливо искать синонимы слову «частный», разумеется, под контролем разумной государственной системы, и не бояться поступиться принципами, ибо главный принцип социализма, по мнению оратора, — это стремление к тому, чтобы человеку хорошо жилось.

Отметив, что забота о духовном состоянии общества является непременным условием его благосостояния, депутат подчеркнул: ничего у нас не получится, если мы не объявим на этом Съезде культуру одним из приоритетов нашей политики.

Он предложил Съезду поручить соответствующим комитетам и правительству при окончательной доработке Закона о налогообложении, во-первых, раз и навсегда решить вопрос об освобождении от налогов предприятий творческих союзов, во-вторых, отработать систему налогообложения спонсоров, учитывая мировой опыт. Пора, сказал председатель правления Союза театральных деятелей СССР, входить в круг цивилизованных народов и не выдумывать велосипед, который давным-давно уже выдуман. Альтернатива этому, по его словам, — бесконечная говорильня с призывами друг к другу помочь культуре и деградация народа.

Слово для сообщения о работе секции **о мерах по оздоровлению советской экономики** предоставлено председателю Комиссии Совета Союза Верховного Совета СССР по вопросам труда, цен и социальной политики депутату **Н. Н. Гриценко.**

В дискуссии, сообщил он, выступили 37 ораторов. В президиум секции поступили письменные тексты или отдельные предложения 19 не выступивших депутатов.

В ходе работы секции был сделан глубокий всесторонний анализ представленных в правительственном докладе мер по оздоровлению экономики. Большинство выступивших одобрили их. Была высказана также критика в адрес правительства и представленных им мер.

Далее руководитель секции подробно остановился на предложениях и замечаниях, высказанных депутатами. Их было внесено более 120. По мнению участников дискуссии, все они должны быть рассмотрены, обсуждены и взяты на контроль в комитетах и комиссиях Верховного Совета. Надо, чтобы они нашли отражение в плане социально - экономического развития страны на тринадцатую пятилетку.

Большинство этих предложений содержат конкретные меры по оздоровлению экономической жизни общества и направлены на то, чтобы дополнить предложенную правительством программу.

От имени секции выступивший обратился к Съезду с просьбой поручить Совету Министров СССР эти и другие предложения участников дискуссии рассмотреть, принять по ним решения. Материалы также переданы в редакционную комиссию Съезда.

Депутат передал просьбу, адресованную главе правительства, — сообщить депутатам его отношение к концепциям и предложениям, прозвучавшим на заседании секции и пленарных заседаниях.

В заключение оратор сообщил, что, по мнению депутатов, работа секции проходила деловито, конструктивно, в духе соблюдения парламентской этики.

Итоги дискуссии в секции, обсуждавшей **этапы экономической реформы,** подвел председатель Комитета Верховного Совета СССР по вопросам экономической реформы **В. М. Вологжин.** В секции в целом поддержали идею о проведении реформы в два этапа. Вместе с тем по ее содержанию и срокам осуществления были высказаны различные мнения, внесены существенные замечания.

По каждому из четырех блоков представленной правительством новой модели хозяйственной системы депутатами внесены коррективы. По первому из них, который базируется на многообразии форм общественной собственности, большинство выступающих пришло к заключению, что здесь уже имеется определенный практический задел: вынесены на всенародное обсуждение законопроекты о собственности, о земле, которые надо срочно принимать, приняты основы законодательства Союза ССР и союзных республик об аренде. В этих условиях, отмечали участники дискуссии, Съезд был бы вправе ожидать, что правительство более конкретно и полно представит депутатам важнейшие элементы государственного регулирования экономики, такие, как система налогообложения, реформа ценообразования и другие. Но пока в проекте обозначены лишь общие принципы и подходы.

Не получила абсолютной поддержки как недостаточно ясная концепция государственного регулирования цен и тарифов. Разноречивые оценки прозвучали по важнейшей программе регулирования денежной массы и кредитных вложений с помощью ставок банковского процента, нормативов резервирования валютных курсов.

Наибольшее число критических замечаний было высказано по поводу третьего блока хозяйственной модели, который касается превращения рынка в сочетании с государственным регулированием в главный инструмент координации общественного производства. Было высказано мнение, что на этом направлении нужна специальная и гибкая программа.

По четвертому блоку модели, который предусматривает развитую систему социальных гарантий, отмечено, что опубликованные для всенародного обсуждения законопроекты о пенсионном обеспечении и об отпусках еще не создают развитую систему гарантий.

Об итогах обсуждения **принципиальных подходов к разработке XIII пятилетки** Съезд проинформировал руководивший работой этой секции председатель Плановой и бюджетно - финансовой комиссии Верховного Совета СССР **В. Г. Кучеренко.** Выступившие свыше 40 депутатов, сообщил он, продемонстрировали понимание сложности обстановки, большое чувство ответственности за решение сложнейших проблем, связанных с выводом экономики из кризиса и динамичным социально ориентированным развитием народного хозяйства страны в предстоящие пять лет.

Участники секции в целом одобряли двухэтапную форму разработки плана, отмечали, что острота сложившейся экономической ситуации потребует сохранения в начале будущего планового периода предложенных правительством чрезвычайных мер. Последний год текущей пятилетки должен стать полигоном для отработки нового хозяйственного механизма.

Касаясь вопросов методологии планирования, некоторые депутаты подчеркивали, что параллельно с переходом к рыночной экономике необходимо коренным образом изменить содержание централизованного планирования, существенно усилить роль экономических рычагов и методов. По их мнению, правительству следует разработать четкие критерии формирования госзаказа.

Многие ораторы выражали опасение, что непринятие пакета основных законов тормозит процесс углубления экономической реформы, ставит под сомнение новизну подходов к разработке пятилетнего плана. Другие предлагали расширить самостоятельность союзным республикам и уменьшить влияние центра на экономическую жизнь страны, высказывались за усиление регионального аспекта в планировании.

Основной упор в выступлениях делался на решение социальных вопросов, часть депутатов выражала озабоченность тем, что задача социальной переориентации народного хозяйства не полностью согласована со средствами ее достижения. Приводились примеры неиспользованных пока резервов социального развития, поднимался вопрос об ускорении реформы ценообразования. Отмечалась недопустимость снижения темпов общественного производства.

Многие выступавшие говорили о необходимости повысить эффективность инвестиционной и внешнеэкономической деятельности, активнее решать экологические вопросы и проблемы занятости. Подчеркивалось, что работу над планом будущей пятилетки надо всемерно ускорить. Поддержав в основном подходы правительства к плану тринадцатой пятилетки, руководитель секции выразил надежду, что оно учтет замечания и предложения депутатов.

Съезд продолжает свою работу.

(ТАСС).

Встреча в ЦК КПСС

В Центральном Комитете КПСС 14 декабря состоялась встреча М. С. Горбачева и Н. И. Рыжкова с народными депутатами СССР, которые трудятся в агропромышленной сфере.

Произошел активный обмен мнениями. Высказано немало интересных, содержательных предложений по проблемам жизни села, решению насущных задач обеспечения страны продовольствием.

Многие товарищи поделились своими мыслями и опытом работы по развитию новых производственных отношений в АПК, более активному продвижению достижений научно - технического прогресса во всех звеньях производства, переработки и реализации продукции. Участники встречи остро ставили вопросы ресурсного обеспечения, развития сельского хозяйства в плане на 1990 год и на предстоящую пятилетку.

В адрес центральных министерств и ведомств, местных органов был высказан ряд критических замечаний, связанных с реализацией приоритетного подхода к аграрному сектору, с более полным использованием потенциальных возможностей всех форм хозяйствования, социальным обустройством деревни.

На встрече выступили: В. А. Стародубцев, И. А. Сумароков, М. В. Спиридонов, З. Бейшекеева, И. Н. Шундеев, А. Абдурахимов, И. Х. Райг, Б. Е. Юлин, Н. А. Поликарпов, А. П. Айдак, Д. К. Моторный, В. В. Хмура, М. М. Сафин, А. А. Никонов, Г. И. Стоумова, Н. Н. Воробьев, А. Э. Каулс, Д. Е. Плетенецкий, А. Д. Меньшатов, В. А. Зубанов, А. И. Дубко и другие.

Приняли участие во встрече Е. К. Лигачев, Е. С. Строев. Присутствовали и выступили заместители Председателя Совета Министров СССР В. В. Никитин, И. С. Белоусов, П. И. Мостовой, председатель Комитета Верховного Совета СССР по аграрным вопросам и продовольствию А. Ф. Вепрев.

Руководители министерств и ведомств ответили на многочисленные вопросы народных депутатов СССР.

В заключение выступил М. С. Горбачев.

(ТАСС).

Воля трудового коллектива

Хроника выдвижения кандидатов в народные депутаты пополняется новыми сообщениями. Три из них — из Шалинского района.

Коллектив ПМК-5 объединения «Чечeнингушводмелиорация» выдвинул кандидатом в народные депутаты ЧИАССР по Кутузовскому избирательному округу № 153 газоэлектросварщика Болата Сайтемиевича Муцахаева. Собрание избирателей по месту жительства выдвинуло кандидатом в народные депутаты автономной республики по Кавказскому округу № 164 секретаря парткома Грозненского мясокомбината Абдулу Алиевича Хасаева. А конференция трудового коллектива совхоза «Курчалойский» назвала претендентом на депутатский мандат в ЧИАССР своего директора Макана Махмудовича Шавлаева.

Два коллектива — Ташкалинского УТТ и СМУ объединения «Грознефть» — выдвинули кандидатом в народные депутаты ЧИАССР по Библиотечному избирательному округу № 52 генерального директора объединения «Грознефть», Рафаэля Минасовича Хачатурова.

В Октябрьском районе состоялось общее собрание трудового коллектива головного предприятия производственного объединения «Силуэт». На нем кандидатом в народные депутаты ЧИАССР по Мичуринскому избирательному округу № 36 выдвинут генеральный директор объединения Муса Хусейнович Дошукаев.

Указ Президиума Верховного Совета Чечено-Ингушской АССР

О награждении Почетной грамотой Президиума Верховного Совета Чечено-Ингушской АССР тов. Левина В. Н.

За достигнутые успехи в развитии физической культуры и спорта и активное участие в общественной жизни наградить от имени Президиума Верховного Совета Чечено - Ингушской Автономной Советской Социалистической Республики **Левина** Владимира Николаевича — председателя спортклуба «Локомотив» Грозненского отделения Северо - Кавказской железной дороги.

Председатель Президиума Верховного Совета Чечено-Ингушской АССР Х. БОКОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета Чечено-Ингушской АССР С. КОЖУХОВСКИЙ.

гор. Грозный.
6 декабря 1989 года.

Указ Президиума Верховного Совета Чечено-Ингушской АССР

О награждении Почетной грамотой Президиума Верховного Совета Чечено-Ингушской АССР работников производственного объединения «Грознефтеоргсинтез»

За многолетнюю плодотворную работу и активное участие в общественной жизни наградить Почетной грамотой Президиума Верховного Совета Чечено - Ингушской Автономной Советской Социалистической Республики:

Макушева Вячеслава Константиновича — механика цеха № 2 производственно-товарной конторы.

Матвеюк Анатолия Анатольевича — начальника установки Г-49/1 Новогрозненского нефтеперерабатывающего завода им. Н. Анисимова.

Чуева Владимира Ильича — газосварщика специализированного ремонтно - строительного управления № 1 треста «Грознефтехимремстрой».

Председатель Президиума Верховного Совета Чечено-Ингушской АССР Х. БОКОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета Чечено-Ингушской АССР С. КОЖУХОВСКИЙ.

гор. Грозный.
6 декабря 1989 года.

НОВОЕ ВРЕМЯ — НОВЫЕ МЕТОДЫ



Сейчас, когда идет подготовка к выборам народных депутатов РСФСР, ЧИАССР и местных Советов, есть необходимость обратиться к урокам предыдущей (весной этого года) выборной кампании, проанализировать ее ситуации, определить плюсы и минусы, «заработанные» партийными организациями и комитетами республики.

Выборы народных депутатов СССР, с одной стороны, резко повысили политическую активность населения, стали эффективной формой контроля широких масс за деятельностью партийно - советских органов.

С другой стороны, они показали, что многие партийные кадры, идеологический актив оказались не готовыми к политической работе в новых условиях. Выяснилось наше неумение вести организаторскую и массово - политическую кампанию нестандартно, нетрадиционно. Многие, ориентируясь на старые методы, отнеслись, в частности, к агитационным мероприятиям, встречам кандидатов с избирателями, окружным предвыборным собраниям как к привычным формальным делам, считали, что они пойдут по заранее заготовленным сценариям. На деле же этого не произошло, да и не могло произойти в условиях широкой демократизации, когда люди хотят самостоятельно принимать решения, активно участвовать в политической жизни.

Показательно, что на 14 мандатов от нашей республики был выдвинут 41 кандидат, а зарегистрировано 28. Только по Урус-Мартановскому избирательному округу борьбу за право стать народным депутатом СССР вели 6 человек. При повторных выборах по Сунженскому и Гудермесскому избирательным округам баллотировалось 10 и 9 претендентов соответственно.

К кандидатам, являющимся членами КПСС, избиратели подходили строже, чем к другим. Это естественно: именно от них ждали конструктивных, ясных программ решения назревших вопросов.

Показателен и другой факт. Когда избиратели чувствовали нажим «сверху», попытку провести выборы по «сценарию» партийного комитета, это оборачивалось поражением именно тех кандидатов, ради которых осуществлялось давление, будь они рабочие (Б. Г. Кодзоев, Б. Бегоева, Х. Э. Дудугов) или руководители (А. А. Хусаинов, Р. М. Хачатуров). В начальный период предвыборной борьбы партийные комитеты очень слабо использовали отряд активистов устной пропаганды и агитации. С большим опозданием были определены задачи идеологических бойцов — агитировать за «своего» кандидата, прийти к избирателю на работу, в квартиру, вступить с ним в диалог. А многие так и не поняли этих требований.

На мой взгляд, лишь партийные комитеты НПО «Грознефтехим», производственного швейного объединения, локомотивного депо Грозный и выдвинутые из этих организаций кандидаты в народные депутаты — С. Н. Хаджиев, З. В. Сазонова, В. Ю. Сухинин верно сориентировались в ситуации. Сформировав хороший актив из доверенных лиц агитаторов, периодически изучая общественное мнение, они корректировали свои программы, изменяли формы и методы пропаганды. Когда убеждались, например, что официальные встречи не дают должных результатов, прибегали к другим методам ведения кампании — шли на производственные участки, встречались с жителями города на улицах, в местах массового посещения. Часто инициаторами этих разнообразных форм работы с избирателями были сами кандидаты.

Опыт бурной в политическом отношении весны подсказывает, что в условиях широкой гласности партийным комитетам необходимо искать и находить общий язык с неформальными организациями, компромиссные пути решения спорных вопросов. Это поможет избежать эмоциональных митинговых баталий. Тем более, что цель-то одна, общая: избрать компетентных, инициативных народных депутатов.

Этот же опыт выявил, какое важное значение имеет информированность избирателей по всем вопросам выборной кампании. Они должны знать биографии кандидатов в депутаты, их политические качества, личные черты. Для этого необходимо использовать публикации газет, передачи радио и телевидения, агитационные листовки и плакаты, лекции и беседы. И, конечно же, встречи. Избиратель должен определиться, кому отдать свой голос. Здесь большую роль играет привлекательность предвыборной программы кандидата, его умение отстоять свои позиции, вести полемику, чувствовать аудиторию. Именно это помогло Саламбеку Наибовичу Хаджиеву, при прочих равных условиях, выиграть «бой» с конкурентами на окружном предвыборном собрании Грозненского избирательного округа.

Прошедшие выборы заставляют задуматься и над таким вопросом: почему выбыли из борьбы большинство кандидатов - женщин (это Л. Ф. Толмачева, З. М. Магомадова, М. С. Мусхаджиева и Д. А. Богатырева)? Складывается впечатление, что избиратели отдают предпочтение «сильному полу». А в округах получилось так, что кандидаты - женщины были противопоставлены кандидатам мужчинам. В одном из округов, например, конкурировала прекрасная женщина - труженица Л. Ф. Толмачева, не имеющая, правда, больших наград, и кавалер ордена Ленина, орденов Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени, трех орденов Славы — Л. Захаев. Как видим, у кандидатов были неодинаковые «весовые категории». То же самое наблюдалось и по другим округам. Это по существу разрыв между декларацией и реальностью. Выдвинутая на XIX Всесоюзной конференции КПСС задача должного представительства женщин в руководящих органах продолжает оставаться лишь призывом. Не проявили себя в данном случае женские советы республики. И как результат — в составе народных депутатов СССР от Чечено - Ингушетии только две женщины.

Предстоящие выборы в местные органы власти наверняка будут носить еще более острый характер, чем выборы народных депутатов СССР. Тем более, что в нашей жизни повышается социальная напряженность, наблюдается недовольство масс по многим направлениям. Всем ясно, что на время кампании усилится оппозиционность представителей самодеятельных формирований к официальным общественным организациям и государственным органам. Это было заметно и весной. Под прикрытием общедемократических лозунгов неформальные группы нагнетали атмосферу недоверия к деятельности избирательных комиссий, допускали грубые выпады против альтернативных кандидатур, искажали Закон о выборах. Особенно это проявилось по Гудермесскому и Сунженскому избирательным округам. Такая конфронтация стала возможной потому, что многие партийные организации, особенно в начальный период, слабо ориентировались в настроениях избирателей, не сумели наладить сотрудничество, деловые контакты с различными формированиями, ожидали руководящих указаний сверху, не вовлекли в предвыборную борьбу в качестве союзников большую часть интеллигенции, студенческой молодежи.

В прошлой предвыборной кампании по ряду округов проводилась неофициальная агитация за кандидатов. Это многочисленные плакаты и листовки на стенах домов, в почтовых ящиках, на остановках общественного транспорта. Такая агитация велась за С. Н. Хаджиева, З. В. Сазонову, М. Болтаеву, Х. Фаргиева и других. Она содержала призывы голосовать за конкретного кандидата, формировала эмоциональное отношение к нему, сообщала дополнительные сведения о нем. Призыв детей-сирот интерната № 2 отдать свои голоса за их любимую учительницу Марху Болтаеву многих не оставил равнодушным. Однако такая агитация вызвала неоднозначное мнение у избирателей. И в основном потому, что кандидаты имели далеко не одинаковые возможности. Если один мог привлечь к агитации даже вертолеты гражданской авиации, то другому такое было не под силу. Видимо, это как раз и предопределило появление в Законе о выборах новой статьи 13, которая предусматривает расходы на проведение кампании производить только за счет средств государства.

На предстоящих выборах ключевое значение в политическом рекламировании будет принадлежать встречам кандидатов с избирателями. И тут надо учитывать, что при выборе из двух кандидатов в депутаты, предлагающих примерно одинаковые программы, люди отдают предпочтение тому, кто обладает более яркими человеческими качествами. Особенно ценятся обаятельность, честность, искренность, наличие жизненного опыта. Это наглядно было видно на прошлых выборах в Гудермесском территориальном округе. Тогда при прочих равных условиях победил Абузар Абдулхакимович Айдамиров, обладающий именно такими качествами.

Важное значение для успеха кандидата имеет подбор им доверенных лиц. Практика показывает, что лучше, если человек, выступающий доверенным лицом, знает кандидата много лет, сам широко известен избирателям, пользуется у них авторитетом и уважением.

Новый Закон о выборах в местные органы власти открывает большой простор для выражения общественного мнения и прежде всего закрепляет альтернативность выборов. Поэтому поиск новых форм ведения выборной кампании является в настоящее время для партийных комитетов центральным. При этом надо учитывать настроения общественности, искать эффективные методы убеждения, идти на сотрудничество с неформальными организациями. На предстоящих выборах, естественно, будет наблюдаться всплеск активности населения. Это в определенной мере явится отражением воздействия работы I Съезда народных депутатов СССР и сессий Верховного Совета СССР. Надо суметь воспользоваться активностью граждан. А значит — нужна четкая партийная платформа, предлагающая пути решения злободневных проблем, нужен откровенный без лукавства диалог с избирателями. Почему ряд кандидатов, поддержанных партийными комитетами, на выборах народных депутатов СССР потерпели неудачу? Основными причинами, на мой взгляд, явились: общее неблагоприятное социально-экономическое состояние в республике, запущенность экологических и нравственных вопросов, увеличение потребительского дефицита, несбалансированность цен, недовольство кооперативами, рост преступности, спекуляции, тунеядства.

Главным критерием оценки кандидата станет его умение предложить эффективные меры ускорения социального и экономического развития соответствующего района, города, поселка. Это, как правило, налаживание надежного транспортного обслуживания, строительство детских учреждений, магазинов, жилья, обеспечение продуктами питания и товарами первой необходимости.

Партийные комитеты могут оказать существенную помощь своим кандидатам, правильно сориентировав их в настроениях избирателей. Но основная тяжесть в предвыборной борьбе ложится на самого кандидата. Никто другой за него не выиграет. Поэтому наша задача — выдвинуть в число кандидатов настоящих политических бойцов. Особое внимание надо уделить составлению их биографий и программ, раскрыть личные качества, политические и организаторские способности, умение видеть проблемы избирателей данного округа и пути их решения.

Большие задачи по обеспечению выборов встают перед идеологическим активом. Главные усилия агитационно - пропагандистской работы необходимо сосредоточить в трудовых коллективах и по месту жительства избирателей. При этом большую популярность кандидатам может создать посещение больниц, магазинов, вокзалов и других объектов социально-бытовой сферы.

Желаемые результаты дадут неформальные встречи с избирателями непосредственно в цехах, бригадах, на рабочих местах. Хорошо, если каждая встреча будет заканчиваться выявлением конкретных проблем с предложением конкретных мер их решения. О таких встречах необходимо оповещать жителей соответствующего округа, сообщая об этом в печати, по радио, телевидению. Не менее важно использовать для контактов с населением культурно - массовые, зрелищные мероприятия.

При партийных комитетах целесообразно создать специальные группы из наиболее подготовленного актива для повседневного контроля, изучения общественного мнения и настроения избирателей, принятия необходимых мер по противодействию экстремистским элементам, соблюдению конституционных требований и нового Закона о выборах.

Учитывая весенний опыт проведения выборов с альтернативными кандидатурами, следует, видимо, создать не общие агитколлективы, а отдельные группы агитаторов для поддержки каждого кандидата. Непосредственное руководство ими сможет осуществлять головной партийный комитет.

Поскольку разворачивается активная борьба за голоса избирателей и главная задача агитаторов — всемерно популяризировать «своих» кандидатов, они (агитаторы) должны быть освобождены от несвойственных им функций составления и уточнения списков избирателей, приглашения людей на различные мероприятия, организации голосования и т. д. Это должны делать члены избирательных комиссий и их актив.

К агитационной работе полезно привлекать руководящие кадры, представителей научно - технической и творческой интеллигенции, которые лучше других умеют использовать дискуссионные формы. Уже сейчас назрела необходимость активизировать деятельность очагов культуры, создать на их базе клубы избирателей, агитационные и общественно-политические центры. Повсеместно должна быть налажена надежная система учета наказов, жалоб и предложений трудящихся, оперативного и делового реагирования на них, информирования о принятых мерах.

Партийные организации, используя политические методы, должны консолидировать все здоровые силы, в том числе неформальных движений и организаций. Здесь надо добиться не противостояния, не обострения разногласий и противоречий, а глубокого анализа программ «неформалов», диалог, поиск точек соприкосновения.

Значительной силой в предвыборной кампании могут и должны выступить профсоюзные организации, советы трудовых коллективов. Многое предстоит сделать для организации работы по месту жительства. Это наиболее сложный участок для многих партийных комитетов. Чтобы чувствовать себя здесь увереннее, следует иметь группы хорошо подготовленных и информированных идеологических работников, способных с учетом различных групп и слоев населения влиять на общественное мнение.

Особого внимания и большой работы требует контингент молодых избирателей. И уж, конечно, долг партийных комитетов оказать помощь комсомольцам в их борьбе за депутатские мандаты.

В избирательной кампании большая роль принадлежит средствам массовой информации. Уже сейчас в печати, по телевидению и радио желательны массовые диспуты, выступления ученых, юристов, практических работников. Формы здесь могут быть самые разные: пресс-конференции, «круглые столы», теледискуссии по проблемам демократизации избирательной системы.

Гостелерадио СССР приняло решение расширить права местных телерадиокомитетов. В частности, теперь они сами будут определять долю собственных передач в общем объеме местного вещания. И эту возможность надо использовать прежде всего для выступлений кандидатов в депутаты, теледебатов, ответов на вопросы, в том числе и в прямом эфире.

Средства массовой информации окажутся на высоте, если для освещения избирательной кампании подберут наиболее опытных журналистов, способных на страницах газет, на экране телевизора, в радиоэфире интересно и правдиво отображать предвыборное соревнование кандидатов, содержание их программ, дух состязательности.

В заключение можно сказать, что на выборах в местные органы власти партийным комитетам предстоит нелегкая борьба за голоса. Для этого надо трезво оценить свои успехи и неудачи, осмыслить накопленный опыт, наметить конкретные практические мероприятия, помочь определиться в позиции каждому избирателю.

Л. КИЗИЛОВА,
первый заместитель заведующего идеологическим отделом Чечено-Ингушского обкома КПСС.

ТРЕВОЖНЫЕ НОЧИ «ВОСХОДА»,

или Послесловие к «Конфронтации»

12 ноября в нашей газете было опубликовано письмо главного бухгалтера колхоза «Восход» агропромышленного объединения «Сунжа» Л. Куликовой под заголовком «Конфронтация». Она вела речь о том, что, прибыв на новое место работы по приглашению нынешнего председателя правления хозяйства Н. Чекиева, с которым прежде успешно трудились в Ачхой-Мартановском райбыткомбинате, им довелось столкнуться с открытым противодействием ряда должностных лиц колхоза, принявших в штыки новое руководство.

В письме назывались и причины этой конфронтации — прямое участие «оппозиции» в расхищении колхозного добра, за что грозило привлечение к строгой ответственности. Назывались и конкретные фамилии: зав. МТФ Б. Махаури, завгар, он же секретарь парторганизации Н. Хацнев, бригадир тракторно - полеводческой бригады Б. Тангиев, бухгалтер расчетного отдела, она же председатель профкома Ф. Арснукаева.

Л. Куликова сообщала также о странном равнодушии, проявленном районными властями по отношению к вскрытым фактам явных злоупотреблений, что и явилось причиной ее обращения в республиканскую газету.

Впрочем, обо всем этом можно еще раз прочесть, подняв «Грозненский рабочий» от 12 ноября с. г.

Как же развивались события дальше? Редакция получила на сегодняшний день лишь один официальный ответ, подписанный прокурором Сунженского района, советником юстиции Ю. Турыгиным: «...по факту неудовлетворительного контроля за сохранностью социалистической собственности в колхозе «Восход»... прокуратурой района внесено представление в АПО «Сунжа», а также вынесено постановление о назначении документальной ревизии, которое направлено на исполнение в АПО «Сунжа». По представлении акта ревизии будет принято решение в соответствии со ст. 109 УПК РСФСР».

Казалось бы, четкий, деловой ответ на тревожное письмо. Однако это лишь одна его часть. Вот что следует далее: «Вместе с тем следует отметить, что при проверке заявлений от колхозников колхоза «Восход» было установлено, что при проведении выборов председателя колхоза 27 сентября 1989 года были допущены нарушения Закона о выборах. Прокуратурой района принесен протест на решение общего собрания колхоза «Восход», который направлен на рассмотрение в Сунженский районный исполнительный комитет».

Отвлечемся на время от цитат и комментариев и вернемся в селение Аршты, где после всколыхнувшей всех «Конфронтации» разгорелись нешуточные страсти, разгорелись не только в переносном, но и в прямом смысле. В одночасье полыхнула, ушла дымом в небо скирда колхозного сена тонн на 20, находившаяся в тесном окружении копен такого же добротного корма, принадлежавшего индивидуальным владельцам. Удивительная избирательность «красного петуха», не правда ли?

Н. Чекиев своевременно сообщил о случившемся в район, а по селу, между тем, поползли слухи: «Ну, теперь уж не усидеть председателю в своем кресле!». Правда, большинство рассуждало по-иному: «Сена в хозяйстве и так с гулькин нос, чем теперь скот кормить будем? Он ведь и без того на ногах еле держится»...

Даже из этих суждений можно понять, насколько поляризовалось общественное мнение в небольшом селении Аршты, и какими последствиями эта конфронтация была чревата. Сполохи огромного костра на месте колхозной скирды еще раз высветили узел проблем, все тот же завязывающийся в «Восходе».

Что самое парадоксальное, речь идет отнюдь не о благополучном хозяйстве, руководить которым и выгодно, и престижно. Напротив, колхоз этот, что называется, «лежачий», и можно только диву даваться отваге человека, оставившего свой пост директора вполне преуспевающего райбыткомбината ради председательского кресла в насквозь продуваемой, неосвещаемой и нетелефонизированной колхозной конторе.

Впрочем, Н. Чекиева понять можно. Аршты — его родное село, и местные старики не раз приходили к нему в дом, уговаривали поднять хозяйство, апеллировали к патриотическим чувствам, состраданию землякам. И не устоял дипломированный юрист, обучающийся заочно на экономическом факультете сельскохозяйственного вуза. Дал свое согласие баллотироваться в качестве председателя «Восхода».

Теперь, надо полагать, он уже сам жалеет об этом. Не потому, конечно, что даже из акта приема-передачи основных фондов явствует, какой груз взвалил на свои плечи: к трудностям не привыкать, он ведь и райбыткомбинат вывел в передовые из отстающих. Просто огорошило отношение районных властей к такому, без преувеличения скажем, неординарному поступку. Поначалу несколько недоверчивое (что, дескать за жертвенность в наш рациональный век?), оно сменилось откровенно негативным. Не об этом ли свидетельствует тот факт, что первый секретарь Сунженского райкома КПСС В. В. Попова не нашла до сих пор возможности встретиться с новым председателем «Восхода», несмотря на его неоднократные просьбы? А вот делегация жалобщиков, спустя почти месяц после собрания обнаруживших «нарушения на выборах», была удостоена аудиенции незамедлительно. И столь же оперативно в райкоме укомплектовали группу проверяющих с участием заместителя прокурора района.

Впрочем, это лишь информация к размышлению. Обратимся к бесстрастным фактам, а именно — к дальнейшим последствиям публикации в «Грозненском рабочем». Как мы помним, прокуратура одновременно направила представление в райисполком о перевыборах председателя «Восхода» и постановление в АПО «Сунжа» о проведении в этом хозяйстве документальной ревизии.

Другими словами, были определены две параллельные линии по отношению к колхозу. Развивались они далеко не одинаково. Приказ по АПО о ревизии, которую было поручено провести ведущему экономисту-ревизору объединения М. Килиматову (он, кстати говоря, курировал колхоз в последние годы), до сих пор не выполняется. А вот аналогичное предписание тому же М. Килиматову с группой специалистов о «подготовке вопроса повторного проведения общего собрания колхозников колхоза «Восход» по выборам председателя правления» от 28 ноября выполнено в завидно сжатые сроки.

Между прочим, оставляя пока в стороне результаты работы последней комиссии, небезынтересно проанализировать сам механизм появления приказа о ее создании и задачах. Он датирован 28 ноября «во исполнение решения Сунженского исполнительного комитета районного Совета народных депутатов № 286 от 27 ноября 1989 года». Но, как показала проверка документации, заседание исполкома состоялось 28 ноября! И на моих глазах секретарь исполкома М. Медов поспешно исправил черной пастой цифру «27» на «28». Стало быть, приказ родился по меньшей мере одновременно с решением исполкома. Что и говорить, о такой редкой оперативности еще не приходилось слышать.

А теперь — о результатах проверки кворума собрания, проведенной буквально в пожарном порядке. Она в какой-то степени подтвердила обоснованность протеста, вынесенного прокуратурой на решение колхозного собрания об избрании председателем правления Н. Чекиева. Из протокола явствовало, что в голосовании участвовали 52 колхозника и пенсионера от «Восхода», тогда как М. Килиматов и его группа насчитали аж 116 человек, которым надлежало быть на собрании. Кворума не было? На это, кстати, ссылается и прокуратура. Правда, некоторые неувязки в обоих списках видны, что называется, невооруженным глазом. Так, группа Килиматова «невзначай» шестерых выборщиков привела в своих списках дважды, включила в них даже директора Дома культуры, не являющуюся членом колхоза. Но это так, детали. Как, впрочем, и четверо давно уже ушедших в мир иной пенсионеров из селения Аршты, которые, тем не менее, фигурируют в списках, послуживших основанием для протеста прокурора.

Когда в беседе с заместителем прокурора Н. Полевиковой автор этих строк обратил внимание на столь странную забывчивость работников райсобеса, представивших не слишком точные, мягко говоря, данные, Надежда Николаевна тоже удивилась:

— В самом деле, надо бы разобраться, кто все эти годы получал деньги за умерших пенсионеров...

Наверное, можно было почетче провести операцию по пересчету поданных и неподанных голосов, но было, как видно, недосуг. Хотелось побыстрее доказать, что новый председатель занял свой пост с нарушением существующего положения.

Тем временем в Арштах зрело решение разделаться с «чужаками» по-свойски. От оскорблений в адрес Л. Куликовой, от прямых и недвусмысленных угроз Ф. Арснукаева перешла к действиям. 5 декабря прямо в колхозной бухгалтерии она, выражаясь языком милицейских протоколов, «нанесла телесные повреждения» главному бухгалтеру.

Расследованием этого дела уже занялся Сунженский РОВД, и, надо полагать, в уголовном плане оно получит должную оценку. Но не пора ли понять, что ситуация в «Восходе» приобретает все более острую политическую и экономическую окраску? Ведь это не просто мальчишеская шалость привела к гибели 20 тонн колхозного сена. И отнюдь не ординарная бытовая перепалка между женщинами обернулась телесными повреждениями!

Это от конфронтации перешли в прямое противоборство противники новых форм хозяйствования, превратившие колхоз с молчаливого согласия районных властей в бездонную кормушку.

Такая обстановка, обрисованная в беседе с председателем парткомиссии Сунженского райкома КПСС Т. Полуниной, похоже, всерьез встревожила ее:

— Неужели все так далеко зашло? А может, не стоит сгущать краски?

Я и сам бы рад ошибиться в своих прогнозах, но неужели из райцентра не видно грозной мглы, сгущающейся в Арштах? Доколе мы будем ждать свершившегося факта, и только после этого создавать штабы, комиссии или комитеты по ликвидации последствий допущенного? Тревожные ночи нынче стоят в «Восходе», и закрывать на это глаза, занимаясь исключительно проблемой перевыборов председателя (в которых, кстати, официально отказались участвовать 74 колхозника), по меньшей мере легкомысленно...

А. ЖУРАВЛЕВ,
спец. корр. «Грозненского рабочего».

РЕЗОНАНС

КАК ЛЕБЕДЬ, РАК ДА ЩУКА

Аренда на селе все шире пробивает себе дорогу. Но и препонов на ее пути возводится немало. Стоит заговорить об этом всерьез, зачастую забывается суть дела, выплескиваются эмоции, стороны становятся в обиженные позы, ударяются в амбиции. Кому от этого польза?

«До каких пор терпеть?»

«В прошлом году в нашем совхозе «Горец» Урус-Мартановского района звенья С. Баштарова и Р. Алхаева взяли в аренду 600 гектаров пашни. Растят здесь зерновые, сахарную свеклу, подсолнечник, корма. Земли ухоженные, урожаи хорошие. Увлеченные их примером, решили и мы, механизаторы второго отделения, стать арендаторами. Написали, как положено, заявление. Директор вынес его на обсуждение совета трудового коллектива. Все были «за», один только управляющий отделением Б. Якаев отнесся к нашему заявлению как-то уклончиво. Потом с удивлением узнаем, что он тоже не прочь стать арендатором, да не простым, а начальником нашего отряда.

Восторга это у нас не вызвало. Потому что на протяжении всего времени, что отделением руководит Якаев, особых успехов в работе мы не добивались. Не оттого, что не умеем или не хотим работать. Просто настоящей организации дела не было.

Что ж, мы согласны были стерпеть Якаева руководителем арендного отряда, ждали, что вот-вот будут оформлены соответствующие документы и получим землю. Но управляющий явно не торопился... Об аренде он и не заикался. Более того, стал чинить всякие препятствия тем, кто уже трудился по новой форме. Когда это аренда зависела от желания или нежелания одного человека?».

Таково было мнение механизатора совхоза «Горец» С.-А. Баймурадова, опубликованное в «Грозненском рабочем» 9 августа нынешнего года. Редакция надеялась, что руководство совхоза, партийная организация разберутся в создавшемся положении, примут конструктивные решения, сообщат об этом газете. Однако...

«Не дадим Якаева в обиду!»

«В газете «Грозненский рабочий» в номере за 9 августа 1989 года напечатана статья «До каких пор терпеть?», порочащая честь и доброе имя нашего управляющего... Не было случая, чтобы он кому-либо мешал... Якаева мы знаем хорошо. Он — наш коренной урусмартановец. Приобщен к сельскому труду еще с детства, имеет высшее образование, эрудированный специалист, с широким кругом знаний жизни. Напряженно работает над повышением своих знаний. Он делает многое и нас нацеливает правильно. О нас проявляет заботу. Готов любому прийти на помощь. Пользуется авторитетом во всем совхозе. Отделение наше работает лучше других. Мы твердо заявляем, что статья беспочвенно шельмует Якаева Б. Н. Вышло так: захотел Баймурадов отомстить Якаеву, пожалуйста, «Грозненский рабочий» к услугам. Перестройка не предполагает такие приемы. Мы просим вас исправить совершенную ошибку, сделать это на страницах газеты».

Это выдержки из письма в редакцию (и в обком КПСС тоже) механизаторов и рабочих второго отделения совхоза «Горец» Юсупова, Ахтаева, Сербиева, Махмудхаджиева — всего 17 подписей. Естественно, мы обратились за разъяснениями в Урус-Мартановский райком партии. Нас, конечно же, интересовало не кто прав или виноват, а дело: быть ли аренде в хозяйстве, ведь она, возможно, спасение для совхоза, далеко не блещущего показателями?

Вот что думает по этому поводу первый секретарь райкома КПСС В. Сагаев:

— В статье «До каких пор терпеть?», опубликованной в газете «Грозненский рабочий» за 9 августа 1989 года, правильно подняты вопросы внедрения арендных отношений в совхозе «Горец».

Принимая решения о передаче земли в аренду, руководством совхоза «Горец», в том числе и управляющими отделениями, до конца не прорабатываются эти вопросы, не изучаются кандидатуры арендаторов, их деловые качества, профессиональная подготовленность, в результате чего попытки перейти на аренду не имели успеха.

Критика, высказанная в статье в адрес управляющего вторым отделением совхоза «Горец» тов. Якаева Б. Н., является объективной. Тов. Якаев работает в совхозе длительное время, однако в последние годы из-за плохой организации труда резко снизилась отдача полей и ферм отделения. Так, в 1988 году план по урожайности озимых колосовых выполнен на 77,3 процента, кукурузы — на 48,3, сахарной свеклы — на 65, подсолнечника — на 50 процентов.

Ниже плановых получены урожаи сельскохозяйственных культур и в текущем году. Зерна колосовых собрали с гектара по 16 центнеров при плане 30, кукурузы — 14,2 вместо 35, как намечалось, сахарной свеклы 170 — на 65 центнеров меньше запланированного, подсолнечника — по 7,3 центнера при 13 плановых. Это обстоятельство не раз становилось предметом обсуждения в парткоме совхоза.

Статья тов. Баймурадова С.-А. «До каких пор терпеть?» обсуждена на собрании тракторно - полеводческой бригады отделения № 2 совхоза «Горец». Приняты все необходимые меры по устранению отмеченных недостатков, разрабатываются мероприятия по широкому внедрению арендных отношений в совхозе.

Стало быть, никакой клеветы в статье Баймурадова нет. Вместе с тем хотелось бы поставить вопрос: быть ли в «Горце» аренде даже после того, что уже вышел закон о ней? На этот вопрос мы ждем ответа от руководства совхоза.

РЕЛИГИЯ И МЫ

ЛОМАЯ СТЕРЕОТИПЫ

Процесс обновления советского общества способствовал заметным изменениям в сфере взаимоотношений между церковью и государством, в единении верующих и неверующих. Историческое значение в этом процессе имела встреча в Кремле 30 апреля 1988 года М. С. Горбачева с Патриархом Московским и всея Руси Пименом и членами Синода Русской православной церкви.

На этой встрече М. С. Горбачев заявил: «Мы ясно видим всю глубину наших мировоззренческих различий, но вместе с тем реалистически учитываем существующую ситуацию. Верующие — это советские люди, труженики, патриоты, и они имеют полное право достойно выражать свои убеждения. Перестройка, демократизация, гласность касаются и их, причем сполна, без всяких ограничений. В особенности это относится к сфере нравственности, где общечеловеческие нормы и обычаи могут способствовать нашему общему делу».

Какие же изменения произошли в течение одного года? Об этом красноречиво свидетельствуют такие данные: зарегистрировано 1610 религиозных объединений, в т. ч. общин Русской православной церкви — 1244, Грузинской православной церкви — 72, Римско - католической церкви — 72, мусульманских — 48, христиан веры евангельской (пятидесятников) — 16. Выдано разрешение на строительство новых культовых сооружений.

В нашей стране функционируют 16 духовных учебных заведений, где обучаются 2884 служителя. Предполагается открыть духовную академию Грузинской православной церкви в Тбилиси и духовную семинарию Русской православной церкви в Гродненской области (Белоруссия), курсы псаломщиков в Смоленской области, Ставропольском крае, в г. Коломне Московской области, Черниговской и Минской областях. Предусмотрено также открыть двухлетние курсы при духовном управлении мусульман Европейской части и Сибири в г. Уфе и медресе (5-летний срок обучения) — при Духовном управлении мусульман Закавказья в г. Баку. Русской православной церкви переданы архитектурные сооружения и комплексы ряда монастырей, в т. ч. Киево-Печерской лавры (частично). По решению Грозненского горисполкома, Совета Министров ЧИАССР и Совета по делам религии при Совмине СССР строится мечеть в г. Грозном.

Как известно, свою негативную лепту в проблему отношения к религии, церкви и верующим внесли крайне несовершенное законодательство о свободе совести и религиозных организациях 1929 года, а также неоправданно затянувшиеся сроки разработки проекта нового Закона. Для его обсуждения особое значение имели два заседания, в которых участвовали юристы, церковные деятели, обществоведы. Первое из них происходило в Совете по делам религии при Совмине СССР. Вот некоторые высказывания церковных деятелей на этом заседании. Епископ Московской епархии Армянской церкви Тигран Кюрегян считает, что Закон о свободе совести должен не только запрещать оскорбление чувств верующих, разжигание вражды между верующими и неверующими, но и четко определить, что именно следует под этим понимать, какое полагается наказание за такие противоправные действия. Заместитель председателя Центрального духовного управления буддистов СССР Дид Хамболама заявил, что церковь способна противопоставить многим современным порокам любовь и доброту, однако государство должно позволить ей это, т. е. разрешить благотворительную деятельность. Родителям следует предоставить право воспитывать детей в религиозном духе; для этой цели следует арендовать специальные помещения. Само собой разумеется, что религиозное воспитание не должно осуществляться во вред светскому образованию.

Председатель Совета церкви адвентистов седьмого дня в РСФСР Михаил Кулаков считает, что Закон о свободе совести является важнейшим для советского общества. Он открывает возможность развития личности не только для верующих, но и для всех граждан страны. Необходимо, считают адвентисты, вернуться к принципам, сформулированным в Конституции 1918 года: свобода религиозной и антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами. Религия это проповедь: верующие не должны скрывать, как нечто аморальное, свои убеждения.

Председатель Всесоюзного совета евангельских христиан-баптистов Василий Логвиненко предлагает в новом законе подчеркнуть абсолютное равенство верующих и атеистов. Ректор Московской духовной академии, архиепископ Дмитровский Александр убежден, что церковь должна иметь право не только на воспитание молодежи, но и на ее образование.

Второе заседание проходило в Академии общественных наук при ЦК КПСС. За «круглым столом» собрались ученые - обществоведы, юристы, религиозные деятели — православные, католики, представители реформатских церквей. Выступавшие сходились в главном: последовательное соблюдение свободы совести — неотъемлемая грань процесса демократизации. Это важнейшее условие укрепления единства советского общества, атеистов и верующих. Однако по поводу некоторых вопросов вспыхнули жаркие споры: это касалось отношения к научному атеизму, к религиозной пропаганде, к трактовке самих понятий «наука» и «религия».

Выступления за «круглым столом» директора Института научного атеизма АОН при ЦК КПСС В. И. Гараджи, временного члена священного Синода РПЦ, доктора богословия, архиепископа Смоленского и Вяземского Кирилла и сотрудника Института научного атеизма АОН при ЦК КПСС, кандидата философских наук Г. С. Лялиной опубликованы в журналах «Наука и религия» (1989 г., №№ 1 и 6).

Вполне очевидно, что сама возможность обсуждения Закона о свободе совести совместно с религиозными деятелями — хороший признак перемен. Это обсуждение продолжается и нашло свое отражение в периодической печати. Хотелось бы обратить особое внимание на публикацию ведущего научного сотрудника Института государства и права АН СССР, доктора юридических наук Ю. А. Розенбаума «К разработке проекта Закона СССР «О свободе совести» в журнале «Советское государство и право» (1989, № 2, с. 91—98). Ценность этой публикации состоит в том, что в ней даются квалифицированные комментарии.

Окончательная редакция Закона о свободе совести будет, как известно, разработана соответствующей Комиссией Верховного Совета СССР, но процессы перестройки и демократизации уже обусловили в последние годы четкие тенденции укрепления взаимного доверия и единства верующих и атеистов. Это нашло свое выражение в широком диапазоне самых разнообразных акций — от совместных научных симпозиумов в связи с подготовкой к юбилею 1000-летия введения христианства на Руси в 1988 году до совместной активной миротворческой и благотворительной деятельности.

В своей брошюре «Советское законодательство о свободе совести и религиозных организациях» (М., 1989 г., с. 39) заслуженный юрист РСФСР В. Н. Калинин справедливо указывает: «Существовало мнение, с ним считались на практике, что советским людям, мол, чужда благотворительность как форма взаимной помощи и что религиозные организации этой деятельностью заниматься не могут». Ныне общественное мнение на эту проблему смотрит по-другому. И благотворительность в нашем обществе стала признаваться многими людьми.

Приведу ряд конкретных примеров взаимодействия верующих и атеистов в совместной благотворительной деятельности. Московским интернатам для инвалидов реальную помощь оказывают члены Общества милосердия и в основном прихожане некоторых православных храмов. Выступая в августовской телепередаче цикла «Долги наши», настоятель храма «Всех скорбящих радости» отец Борис рассказал о том, как потрясло его посещение такого интерната. После этого он начал посещать инвалидов регулярно и обратился к своим прихожанам за помощью. Сейчас уже десятки людей из его прихода посещают не только этот интернат, но и другие. Создается «бригада» по обслуживанию тяжелобольных в московских больницах. Используя возможности телевидения, отец Борис и его прихожане призвали всех, верующих и неверующих, привнести в стены интернатов добро, участие и помощь. 26 братьев и сестер баптистской общины получили постоянные пропуска в больничные палаты ленинградской больницы имени Карла Маркса.

Фотокорреспондент газеты «Известия» (см. номер от 3 июля 1989 г.) сохранил для нас кадр благотворительной деятельности мусульманской церкви в нашей республике. На фотографии председатель исполнительного органа Урус-Мартановской мечети Башир Сайгираев вместе с председателем исполкома сельского Совета Лемой Междиевым у инвалида первой группы, жителя с. Урус-Мартан Умара Джамалханова. Мечеть совместно с сельсоветом оказала ему помощь в реконструкции дома, приобретении необходимой техники и малолитражного автомобиля.

Очень интересным и поучительным примером является совместная благотворительная деятельность Хмельницкого епархиального управления Русской православной церкви и ГАИ УВД Хмельницкого облисполкома. В целях повышения эффективности борьбы ГАИ за уменьшение дорожно - транспортных происшествий со смертельным исходом и в соответствии с мировоззренческими постулатами церкви—призывом к сохранению священного божьего дара — жизни, два года тому назад договорились о взаимопомощи глава Хмельницкой епархии отец Андрей и начальник ГАИ, подполковник милиции А. Н. Ткаченко.

Аналогичная проблема актуальна и для нашей республики. Печальная хроника дорожных происшествий, связанная с многочисленными нарушениями правил дорожного движения как водителями, так и пешеходами, не вызывает оптимизма, и каждый спасенный человек — акт подлинно высокого милосердия. Представим себе, что имамы всех мечетей, функционирующих в Чечено-Ингушетии, призовут в своих пятничных проповедях родителей побеседовать со своими детьми об особой опасности превышения скорости автомашин и мотоциклов, управления транспортными средствами в нетрезвом состоянии и других нарушениях. Известно, что в вайнахских семьях авторитет старших традиционно очень высок, и вероятность эффективности такого контакта глубоко заинтересовала как руководство Совета имамов мечетей Чечено - Ингушетии, так и руководство ГАИ ЧИАССР. О взаимной договоренности между ними сообщило республиканское телевидение 13 сентября 1989 года.

Восстанавливая ленинские принципы отношения партии и государства к религии, церкви и верующим, ломая стереотипы прошлого, преодолевая длительный период отчужденности между атеистами и верующими, в последние годы повсеместно осуществляется контакт между ними, взаимодействие светских и религиозных организаций. Так, например, в деятельности республиканского комитета общества «Милосердие» принимают участие председатель Совета имамов ЧИАССР Шахид-Хаджи Юнусович Газатов и настоятель Архангело-Михайловского храма г. Грозного отец Петр. Как уже упоминалось в республиканских газетах, прихожане этого храма навещают дом престарелых в Черноречье, материально помогли становлению кооператива, создающего технику для инвалидов. К интересной и полезной форме контактов верующих и атеистов относится и проведение в ноябре 1989 года благотворительного концерта камерного хора Грозненской общины адвентистов седьмого дня.

Усиление таких контактов нашло свое отражение и в учебном плане атеистического отделения университета марксизма-ленинизма. Слушатели этого отделения посетили воскресную литургию в православном храме, присутствовали на молитвенном собрании у евангельских христиан - баптистов, а также посетили адвентистов седьмого дня.

И в заключение несколько слов о вопросах морали и культуры в связи с проблемой преодоления стереотипов прошлого. Серьезным недостатком теории и практики предшествовавшего этапа развития научного атеизма в нашей стране являлось голословное отрицание религии как элемента культуры. В действительности же мораль представляет собой, прежде всего, культуру, сгусток душевного опыта, накопленного людьми на протяжении тысячелетий. «Не убей», «не укради», «чти матерь и отца своего», «не прелюбодействуй» — момент общечеловеческой истины в этих заповедях несомненно присутствует, т. к. мораль— это культура здорового отношения к другим людям, обществу, к самому себе.

Оперируя общими категориями классового и социального порядка, мы часто оставляем на втором плане, а иногда просто забываем основополагающие для людей общечеловеческие нормы и обычаи в сфере нравственности, без которых не может существовать и развиваться социализм.

Е. КОВНАЦКИЙ,
доцент кафедры философии ЧИГУ имени Л. Н. Толстого.



Коллектив стал родным

● Когда семь лет назад после окончания средней школы А. Ларина стала трудиться лаборантом второго разряда на Грозненском химическом заводе имени 50-летия СССР, она даже не подозревала, что с этим коллективом ее свяжут прочные узы. Работа Ане пришлась по душе, и девушка без отрыва от производства решила поступить на технологический факультет Грозненского нефтяного института. И вот год назад работница центральной заводской лаборатории получила диплом об окончании вуза. Теперь Анна Васильевна руководит коллективом лаборатории алкилирования бензола. К порученному делу она относится с большой ответственностью, чего требует и от своих подчиненных.

А. Ларина, которую вы видите на снимке, избрана членом совета трудового коллектива ЦЗЛ и входит в состав комсомольского бюро цеха.

Фото С. ХУГАЕВА.

Под контроль покупателей

Кто из нас, бывая в магазинах, не сталкивается с различного рода нарушениями — обвесом, обсчетом, обмером, грубостью. Это, разумеется, не значит, что нет у нас добросовестных и вежливых работников прилавка. Они есть, и их много, но часто бывает, что плохое поведение одного человека дискредитирует работу целого коллектива.

Считаю, что нарушений в торговле поуменьшится, если в магазинах будут установлены специальные ящики для жалоб и предложений покупателей. Могут сказать, что есть ведь книги отзывов, зачем же ящики? Но ведь всем известно, как трудно бывает эту книгу получить: то нет на месте, то ее просто не дают покупателю. А так, написал отзыв об обслуживании в данном магазине, бросил в ящик — и жди ответа. Хороший руководитель торгового предприятия, заинтересованный в повышении качества обслуживания, всегда оперативно откликнется на письмо.

На этих ящиках должны быть фамилии и номера телефонов руководителей магазина, объединения, министерства торговли. Это не мной придумано, видел в других городах страны.

И еще об одном хочется напомнить. Почему-то не в каждом продуктовом, тем более овощном, магазине имеются контрольные весы, а кое-где они неисправны и стоят разве что для вида. Не мешало бы иметь для них специальный набор гирь, которые необходимо выдавать покупателю по первому его требованию для проверки веса отпущенного продукта. Глядишь, и поубавилось бы желающих обвесить или обсчитать посетителя магазина.

М. САЛАЕВ,
житель микрорайона г. Грозного.

ЗЕМЛЯ СЛОВАМ НЕ ВЕРИТ

Орошение и урожай

Вдумаемся в такую цифру: за три года двенадцатой пятилетки Чечено-Ингушетия недопоставила в госресурсы 139 тысяч тонн зерна — на 31 тысячу больше годового плана. Если учесть, что и в нынешнем году зернопоставка идет, что называется, со скрипом, вполне обоснованна тревога — пятилетний план будет сорван.

Перед земледельцами республики самым серьезным образом стоит проблема повышения отдачи гектара зернового клина. А это невозможно без повсеместного внедрения интенсивных технологий возделывания сельскохозяйственных культур, предусматривающих рациональное использование минеральных и органических удобрений, средств защиты растений, поливной воды и т. д.

Как специалист - мелиоратор берусь утверждать, что высокая агротехника невозможна без своевременных и качественных поливов. Добиться же их проведения строго по научным рекомендациям бывает крайне трудно. Работники агрономических служб хозяйств и рядовые земледельцы на справедливые замечания в свой адрес зачастую отвечают одними заверениями, что все будет исправлено. Но ведь известно: земля верит не словам, а делам и только на них отвечает отдачей, урожаем.

В республике более 30 процентов пашни находится на орошении, где независимо от погодных условий можно получать стабильно высокие урожаи. Однако отдача поливного гектара пока что низкая. Окончательные итоги нынешнего сельскохозяйственного сезона еще не подведены, поэтому буду ориентироваться в примерах на прошлый. Так, в 1988 году в среднем по республике с гектара получено по 26,7 центнера зерна, причем на орошении: 248,5 — сахарной свеклы, 226,9 — кукурузной силосной массы, 44,7 — сена многолетних трав.

Но за усредненными показателями, как известно, стоят и передовые и отстающие хозяйства. Они, даже расположенные в одних и тех же почвенно-климатических условиях, собирают различные урожаи. К примеру, в наурском совхозе «Калиновский» получили по 36,9 центнера зерна озимых колосовых, а рядом, в совхозе «Северный» — по 15,9 центнера. В том же районе в совхозе «Советская Россия» с орошаемого гектара взяли 833 центнера кормовых корнеплодов, а многие другие и до половины этого показателя не дотянули. Ясно, что подход к выращиванию сельскохозяйственных культур разный.

Это в степной, очень сложной зоне, но и в предгорной, наиболее благоприятной для развития земледелия, картина почти та же. Так, в сунженском колхозе имени Ленина с площади 360 гектаров собрали по 52,3 центнера кукурузного зерна, а в соседнем колхозе имени XX партийного съезда — в два раза меньше.

Подобных примеров довольно много по каждому району.

...В последнее десятилетие рост орошаемых земель в республике шел за счет засоленных массивов Гудермесской плоскости и Шелковского массива. Однако удаление солей из корнеобитаемого слоя—это еще не гарантия получения здесь ожидаемого урожая. Такие поля должны быть щедро заправлены удобрениями, как минеральными, так и органическими. Но органики не всегда хватает, поэтому вносить ее следует поочередно на участках севооборота. Хорошим подспорьем явилось бы комплексное агромелиоративное улучшение полей, однако мероприятия подобного рода проводятся крайне медленно и на сегодня из 156 тысяч гектаров орошаемых земель более 66 тысяч гектаров требуют агромелиоративного улучшения.

Важнейший фактор влияния на урожай — полив. По науке для получения 50 и более центнеров зерна озимой пшеницы с гектара необходимо в среднесухой год провести влагозарядковый полив нормой 1000 — 1200 кубических метров воды на гектар и три вегетационных полива по 500 — 600 кубометров на гектар. Чтобы получить с гектара 70 — 80 центнеров кукурузного зерна, требуется один влагозарядковый (если перед севом влажность почвы оказалась ниже 75 — 80 процентов наименьшей полевой влагоемкости) и четыре вегетационных полива: первый при образовании 7 — 8 листьев на стебле, второй — в начале выметывания метелки, третий — во время цветения и четвертый — в период налива зерна. К сожалению, в планах водопользования хозяйств, как правило, предусматриваются лишь два-три полива, а проводят и того меньше, да и некачественно. Откуда же, скажите, взяться в таком случае щедрому урожаю?

Очень слабо используются в колхозах и совхозах республики дождевальные агрегаты. В прошлом году из 830 имеющихся в хозяйствах работало менее 420. Круглосуточной же их работы вообще не было.

Практика свидетельствует: если бы все имеющиеся дождевальные машины работали круглосуточно, можно бы поливать в сутки до 8 тысяч гектаров посевов и в течение 16 дней напоить влагой всю орошаемую площадь. Но этого не случается. Справедливости ради скажем, что тормозит не только нерасторопность земледельцев, но и слабая ремонтная база колхозов и совхозов, отсутствие запасных частей, некомплектность поливной техники.

В этом случае помогли бы поверхностные поливы, но ведь и они без средств механизации малопроизводительны. Работники научных служб, естественно, не могут приказывать, а надо бы, иначе объединение «Чеченингушагропром» не заказывает, а снабженцы, конечно, по собственной инициативе не поставляют хозяйствам такие высокопроизводительные машины для полива по бороздам, как ППА-165У, ТПУ-300, которые не только облегчили бы труд поливальщиков, но и сократили бы сроки поливов.

С другой стороны, расширение орошаемых площадей сдерживается дефицитом воды. Есть ли в этих условиях выход из положения? Конечно, есть. По нашему глубокому убеждению, надо внедрять капельное орошение, хотя бы садов и виноградников, которое весьма эффективно в смысле расхода воды. Но оно в республике, что очень бесхозяйственно, в загоне. Вот вам пример. В грозненском совхозе «60 лет Октября» с начала 1986 года включается в план строительства участок капельного орошения на площади 100 гектаров, но строительство до сегодняшнего дня не начато. На чьей совести задержка столь важного дела — не можем добиться ответа на этот вопрос.

Во многих регионах страны вошел в практику и доказал свою эффективность наиболее экономичный и автоматизированный синхронно-импульсный способ дождевания. Переняв его, можно было бы с минимальным забором воды орошать неудобные для других способов полива участки, например, склоны Терского хребта. Здесь можно было бы увеличить поливные площади на 20 — 30 процентов.

На наш взгляд, для увеличения отдачи уже имеющейся орошаемой пашни необходимо:

пересмотреть структуру посевных площадей, исключив на орошаемых землях низкоурожайные культуры;

расширить посевы кукурузы в предгорной зоне;

перейти от посевов монокультуры на кормовые цели к многокомпонентным смесям;

упорядочить внесение удобрений, отдавая предпочтение органике;

строго соблюдать режим орошения;

закрепить орошаемые земли за коллективами, работающими на бригадном, семейном и арендном подрядах...

В. НОВАК,
заведующий лабораторией использования орошаемых земель Грозненской опытно-мелиоративной станции, кандидат сельскохозяйственных наук.

ШКОЛА МАСТЕРСТВА

НА ПУТИ К ИСТИНЕ

Работа пропагандистов в условиях перестройки требует качественно нового подхода. Ведь жизнь наша наполнена таким обилием информации, что, черпая ее из периодики, радио- и телепередач, слушатели, как правило, не остаются пассивными. У каждого появляется желание принять участие в общем разговоре по затронутой теме, высказать свою точку зрения на тот или иной вопрос.

Такую возможность предоставили слушателям в производственном автотранспортном объединении «Чечингстройтранс», где состоялся открытый урок в семинарской группе по курсу «Советская экономика: новые качества роста». Изучали тему «Научно-технический прогресс — главный фактор экономического роста».

Открытый урок — это не просто лекция. Чтобы умело вести его, пропагандист должен обладать не только высокой теоретической подготовкой, но и способностью управлять аудиторией, добиваться обратной связи. Всего этого не занимать начальнику объединения В. И. Козменко. На открытом уроке он для слушателей не первый руководитель, а опытный наставник.

Вначале Виталий Ильич излагает главное направление темы, останавливается на узловых вопросах, и каждый слушатель готовится по наиболее заинтересовавшей его проблеме. А уже на занятии, освещая тот или иной вопрос, выступавшие высказывают свою точку зрения, слушают оппонентов. Так строится дискуссия, в которой участвуют все присутствующие, общими усилиями находят путь к истине. Именно в этом и заключается искусство пропагандиста — с самого начала заинтересовать аудиторию, выделив ключевые моменты вопроса.

Так и на этом занятии: доступным языком диаграмм было показано и рассказано о положении дел в объединении, результатах его работы. Хвалиться в общем-то нечем: план по валовому доходу выполнен только в октябре, соответственно, показатели к концу года складываются весьма неутешительные. Необходим мощный стимул в работе. Пропагандист наглядно иллюстрирует взаимосвязь результатов труда с благосостоянием членов коллектива, говорит о том, какую роль играет научно-технический прогресс, движение изобретателей и рационализаторов.

И вот началось обсуждение рассматриваемой темы. П. Ф. Иванов — один из активных слушателей группы, — обратил внимание на то, что наука ныне претерпевает большие изменения, нужны грамотные специалисты. Между тем, качество выпускников ряда вузов страны оставляет желать лучшего. Особый акцент в своем выступлении П. Ф. Иванов сделал на развитии машиностроения, на обновлении научно - технической базы, являющейся основой прогресса. К сожалению, в автообъединении еще велико число старых машин, на которых даже при усовершенствовании, как говорится, далеко не уедешь.

О проблемах социально-экономического развития общества, о том, каков был подход к внешней политике во времена застоя, как отрицательно это сказалось на экономике страны, говорил слушатель А.-М. Х. Дельмаев.

Проблемам новаторства посвятил свое выступление А. Ф. Гляненко. Он обратил внимание на то, как важно поддерживать и развивать движение рационализаторов на производстве, на трудности в этом деле.

— У нас в мастерских есть немецкий фрезерный станок 1929 года, того же года рождения и фрезеровщик. Уйдет он на пенсию, и некому работать на этом станке, нет подходящих кадров. Я к чему это говорю? Когда вокруг столь древнее оборудование, без новаторов нам никак не обойтись. Рационализаторское движение — один из факторов развития научно - технического прогресса. Мы проводим различные плановые мероприятия, но в целом эта работа ведется все же слабо. Не чувствуется заинтересованности со стороны инженерно-технических работников. Конечно, нельзя сказать, что в коллективе ничего не делается в плане совершенствования производства. Построены заправочная АТХ-1, дающая 27 тысяч рублей экономического эффекта, цех диагностики. Но этого явно недостаточно. Требует внимания цех нестандартного оборудования. С большим трудом доводятся до кондиции списанные узлы на участке малой механизации. Словом, требуется творческая инженерная мысль, многих простых вещей специалисты не знают. То есть опять же речь идет о кадрах.

В дискуссию вступила О. Воронова. Она рассказала о применении автоматизированной системы управления в ПАТО, о дальнейшем развитии информационно-вычислительной техники. Разгорелся жаркий спор вокруг вопроса: нужна ли объединению АСУ, что это даст? Вычислительная техника дорогая, но разве она не окупит себя? Ведь современный процесс управления усложнен. Сколько сил, энергии, рабочих рук, наконец, нужно, чтобы подготовить ежедневно массу оперативных сводок о сбоях, недопоставках и т. д. Роль информационно - вычислительного центра трудно переоценить. Вычислительная техника дисциплинирует, так как требует оперативной подготовки исходных данных. Другое дело, и в том, судя по всему кроется корень неприятия ее, — это неумение правильно пользоваться полученной информацией. Машинограммы нужно уметь читать, как, скажем, читает чертежи строитель или схемы — водитель. Полученная из ИВЦ информация сможет принести немалую пользу, поможет оперативно узнать, где, когда и по какой причине простояли машины под погрузкой, с тем, чтобы назавтра с учетом этого составить оперативный план работы.

...Занятие, прошедшее в ПАТО, помогло ответить на многие вопросы слушателей. Но еще важнее то, что пропагандисты, присутствовавшие на нем, извлекли полезный урок общения с аудиторией. А Виталий Ильич не думает останавливаться на достигнутом. В перспективе — подготовка и проведение деловых игр, которые помогут решить немало задач, стоящих перед коллективом.

Н. НИКОЛАЕВА.

УЧЕБА АКТИВА

В университете марксизма-ленинизма Чечено-Ингушского обкома КПСС прошли занятия со слушателями заочного отделения, изучающими вопросы научного атеизма. В течение восьми дней работники партийных и комсомольских комитетов, педагоги, специалисты различных отраслей народного хозяйства глубоко и всесторонне изучали вопросы организации и методики атеистической работы, а также важнейшие проблемы, связанные с перестройкой и обновлением советского общества.

На занятиях наряду с лекциями были использованы такие активные формы учебы, как семинары, дискуссии, встречи за «круглым столом».

Перед слушателями выступили партийные, советские и хозяйственные работники. В лекции заведующего государственно-правовым отделом обкома КПСС В. Н. Яковлева были изложены вопросы осуществления радикальной правовой реформы. Об идеологической работе, ее содержании и основных направлениях в условиях перестройки и обновления общества рассказала первый заместитель заведующего идеологическим отделом обкома КПСС Л. П. Кизилова. Председатель Госкомитета цен ЧИАССР, народный депутат СССР Л. Д. Магомадов осветил проблемы, связанные с ценообразованием в современных условиях. Подготовке к выборам в Верховные и местные Советы народных депутатов посвятил свое выступление заведующий организационным отделом Президиума Верховного Совета Чечено - Ингушской АССР М. М. Керимов. О логической культуре как необходимом условии эффективности атеистической работы рассказал заместитель заведующего государственно-правовым отделом обкома КПСС Р. Л. Межидов.

Слушатели получили ответы на интересующие их вопросы, обменялись мнениями по широкому кругу проблем.



ИСКУССТВО И ДЕТИ

ИЩЕМ ТАЛАНТЫ

Культуру создают творческие личности. Дети же — золотой фонд для поиска и воспитания одаренных людей. О них и речь. Недавно в залах музея изобразительных искусств имени П. Захарова с успехом экспонировалась выставка, посвященная 30-летию детской художественной школы № 1 Грозного.

Было представлено 150 живописно - графических работ и 50 изделий декоративно-прикладного искусства. В каждом творении бережно сохранена личная творческая инициатива ребенка. Все они красочны и мажорны по духу. Впервые все экспонаты выставки поданы «по-музейному» — под стеклом и в рамках.

Радует обилие дарований. Зарема Толдиева, Наташа Шкирина, Дима Урусов, Натали Мозговая, Луиза Салтаханова демонстрируют вполне профессиональный уровень. Мы, художники-педагоги школы, считаем это своим достижением, гордимся этим.

Немного истории. Вспоминается 1959 год. Именно тогда открылась детская художественная школа при республиканском Доме народного творчества. Педагог Н. Ф. Ломтюгин был первым энтузиастом, который взял на себя смелость возглавить эту школу. Хотя не было ни помещения, ни средств. А вскоре пришел к детям молодой наставник Н. Н. Яхно, отдавший школе более десяти лет и сегодня продолжающий учить детишек в Ставрополе. Пришли и другие педагоги, чей стаж ныне 15—20 лет и более.

Школа сменила множество адресов — от сараев и подвалов до нынешнего (очень малого и неблагоустроенного помещения) в центре города. Но в любых условиях она делала свое дело: собирала и учила поколения юных изобразительному искусству.

На день тридцатилетия школу окончила после 4-годичного обучения тысяча учащихся. Более трехсот из них получили затем среднее и высшее художественное образование, что говорит о высокой профориентации.

Десять педагогов, работающих здесь, являются профессиональными художниками. Главный их принцип — внимание и уважение к каждому ребенку независимо от меры его способностей.

Признанием успехов школы явились многочисленные дипломы и награды, полученные учениками за участие во всевозможных всесоюзных и республиканских выставках. Детская художественная школа № 1 явилась ядром, методическим центром для других, организуемых в республике школ — их сейчас уже 18!

Нынешнее бурное и сложное время ставит перед нами новые проблемы. Главная задача — активное выявление и обучение высокоодаренных детей, ибо дарование, особенно выдающееся, — это большое достояние нации, государства, человечества. Хоть и трудно, но в педагогику приходит с годами и опытом понимание, что талант — сложное человеческое явление и требует от общества максимума внимания и забот как к живому ростку в растительном мире.

. К сожалению, наша прежняя общегосударственная установка на «среднего» человека, «среднего» деятеля культуры — художника, читателя, актера и т. д. принижала возможности развития высокоодаренных людей, ибо они «не вписывались в стандарт». Отсюда итог — за последние десятилетия мы не имеем в стране художника с мировым именем.

Нужна активная «селекция», состоящая из нескольких этапов.

Первое. Выявление и привлечение к учебе одаренных детей не только в районе деятельности школы, но и отбор детей в «глухих», далеких от культурных центров населенных пунктов.

Второе. Система ежемесячных, рассчитанных на долгие годы учебы стипендий для вундеркиндов, начиная с возраста 7—10 лет (они уже введены в ряде республик). Необходимо обучать в интернатах г. Грозного одаренных детей не только из города, но и из сел республики. Им должен быть создан льготный благоприятный режим нахождения в интернате, который бы способствовал развитию их способностей в свободное от их основной учебы время.

И наконец, нужна система поощрительных (в том числе и материально) фестивалей-конкурсов — выставок внутри республики, а также межреспубликанских, региональных (например, северокавказских республик) — для выявления и поощрения наиболее одаренных детей. Это позволит нам через 12—20 лет иметь в республике своих мастеров изобразительного искусства высочайшего класса.

В связи с этим хочется высказаться отрицательно относительно идеи создания «школ искусств». К сожалению, отсутствие специализации в них приводит к «растворению» таланта «во всем». Так как в конечном счете достижения и успех приходят только при узкоцеленаправленном обучении и совершенствовании определенного дарования: художника, музыканта.

Это наши мысли вслух. Мысли педагогов - художников. Организационно - финансовое же решение проблемы зависит от министерства культуры, Совета Министров республики.

И. ПЕТРОВ,
С. ХРАМОВ,
педагоги детской художественной школы № 1.

НА СНИМКАХ вы видите работы воспитанников школы. «Зарема» — О. Светлеющей; «Первая медаль» А. Есауленко; «Автопортрет» Л. Салтахановой; уголок выставки.

Фото В. ЮНЦЕВИЧА.



ПРАВДУ НЕ СКРОЕШЬ

О чем напомнила телепередача

В день принятия на сессии Верховного Совета СССР Декларации о признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и обеспечении их прав, трансляция заседания по телевидению затянулась за полночь. И тем не менее многие, особенно представители тех национальностей, о которых шла речь, смотрели передачу с повышенным интересом и вниманием. Ведь прошло без малого полвека, как велась депортация целых народов, а раны болели, обиды до конца не заживали.

Конечно же, XX съезд партии был подобен лучу солнца, пробившемуся сквозь густые черные тучи сталинско-бериевского репрессивного режима. Но довольно скоро свет надежды и справедливости вновь затмила пелена болотного тумана застойного периода, когда высокопоставленный представитель центра — типичный функционер прежних времен — позволял себе, вопреки решениям партийного съезда, во всеуслышание заявлять в адрес репрессированных народов, что они не реабилитированы, а высочайше помилованы(?) И как случалось всегда, на местах вняли его голосу, объявили запретными всякие разговоры на эту тему. На нее нельзя было сделать даже намека. В противном случае звучали лукавые слова: не надо бередить раны. Умышленное замалчивание правды представало негласным одобрением репрессий. Процесс окончательного восстановления справедливости был приостановлен.

Когда я слушал выступления делегатов сессии, осуждавших политику геноцида тех времен, сами собою пробудились воспоминания. Помню, как в школе изучали знаменитую «сталинскую» Конституцию. Она торжественно утверждала, что все(!) народы нашей страны равноправны, а я знал: это утверждение лицемерно, что никто из моего и ряда других народов не может переступить ногою во-он ту недалекую межу, разделявшую районы, не рискуя быть осужденным. Старого революционера, коммуниста с 1912 года, подпольщика, сподвижника Серго Орджоникидзе, активного участника и одного из руководителей гражданской войны в нашем крае, привлекли к суду только за то, что он переступил эту злополучную межу, чтобы вернуть корову домой: неразумное животное указов не читало и поступило вопреки пресловутому документу об ограничении прав передвижения спецпереселенцев, как тогда называли представителей депортированных народов. Старый революционер не был лишен юмора, и на суде заметил, что его корова в данное время имеет больше прав, чем он сам. От суда его спасло лишь то, что после 1953 года начались послабления режима.

В памяти всплывает такой эпизод: в школе вступаю в комсомол. Это в то время, когда «спецам» не разрешалось не только отлучаться с мест поселения, а и служить в армии, поступать в высшие учебные заведения, быть на руководящей работе... Ни один из многонационального коллектива комсомольцев школы и словом не обмолвился о том, что я был представителем «врагов народа». Учителя, сами перенесшие годы репрессий, войну, также сочувственно относились к своим питомцам. Но были и другие, ослепленные официальной пропагандой, которые стремились унизить, оскорбить. Их лица также всплывают неясными очертаниями, и что примечательно отметить, это были, как правило, весьма ограниченные и обывательски настроенные люди.

В спецкомендатуру, которая имелась в каждом районе, обязаны были регулярно являться спецпереселенцы, достигшие паспортного возраста, где они личной явкой и росписью свидетельствовали о своем физическом существовании и нахождении на месте поселения.

В народе в те годы развилась боязнь говорить на родном языке вне дома. Литература, письменность, наука, профессиональное искусство — все было предано забвению. Как и многие другие, был лишен возможности научного творчества ученый Д. Мальсагов, с реабилитацией ставший первым профессором из ингушей. Поэт Дж. Яндиев как-то мне поведал, что по чьему-то навету у него дома был произведен обыск в поисках литературных произведений, создавать которые ему, как и другим высланным поэтам и писателям, было запрещено.

Можно себе лишь представить, какие горечь, стыд, позор испытывал мой отец, который был вызван после очередной операции по поимке фашистских диверсантов, разоружен и сослан! Какой позор испытали двое моих дядей, один из которых добровольцем воевал под Моздоком и стал инвалидом, другой был отмечен целым рядом правительственных наград в боях за Ленинград. Оба они встретились в Казахстане. Мы привыкли говорить об участниках войны. Это справедливо, но разве меньше унижений выпало на долю их родителей, братьев и сестер, детей, на долю обыкновенных тружеников, отдавших стране и фронту все свои силы?

Недавно прочитал статью Д. Волкогонова «Триумф и трагедия». Автор приводит текст докладной от Берии Сталину: «В соответствии с Вашим указанием представляю проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о награждении орденами и медалями наиболее отличившихся участников операции по выселению чеченцев и ингушей... Принимало участие 19 тысяч работников НКВД, НКГБ и «Смерш» и до 100 тысяч офицеров и бойцов войск НКВД, значительная часть которых участвовала в выселении карачаевцев и калмыков и, кроме того, будет участвовать в предстоящей операции по выселению балкарцев...» И это в то время, как замечает автор, когда на счету был каждый батальон. Награды за эти «подвиги» позванивали на груди бериевских замов, зачинщиков и исполнителей акций — Кобулова, Серова, Мамулова, Цанава и других. А ведь некоторые, ослепленные гениальностью «вождя народов», до сих пор не прочь молвить, что Сталин-де всего этого не знал. Наоборот, именно он был главным инициатором, именно он ревностно следил за осуществлением этих акций.

Но наконец из половинчатой правда стала полной! Почти единодушно делегаты сессии (а 5 голосов против сотен говорит лишь о том, что ревнителей прошлого осталось ничтожно мало) проголосовали и за осуждение, и за отмену всех репрессивных актов и постановлений, и за полное восстановление прав народов, которые окончательно объявлены полноправными. Теперь дело за практической реализацией принятого решения. Этого с нетерпением ждут народы, автономии которых еще не восстановлены или восстановлены частично.

Так, в Декларации отмечено: «Верховный Совет СССР считает необходимым принять соответствующие законодательные меры для безусловного восстановления прав всех советских народов, подвергшихся репрессиям». Акт о конечной справедливости важен и сам по себе, и в плане недопущения впредь чудовищных, да и любых других преступлений против целых народов, против человечности.

Когда, наконец, в последние годы был снят пресс, ранее подминавший под себя все национальные проблемы (и одновременно лицемерно объявлялось, что буквально все проблемы в этом плане окончательно решены), естественно, произошел всплеск обострения национальных отношений в некоторых местах. Но нередко вместо вдумчивого решения национальных вопросов, вместо проведения взаимоуважительного диалога, умения слушать друг друга, на гребне волн появляется пена национальной нетерпимости, злобной ограниченности, приводящих не к разрешению конкретных проблем, а к их обострению. Но нам не надо забывать, что хула, злоба, насилие плохие советчики. Национальные проблемы, оставшиеся в наследство от давнего и недавнего прошлого, должны быть окончательно решены, но это должно произойти на основе взаимоуважения и справедливости.

Счастье народов нашей страны, как это красноречиво показала жизнь, перенесенные вместе невзгоды и победы, — в их подлинном и равноправном единстве. В этом убеждает опыт, этого ждет от нас будущее.

И. ДАХКИЛЬГОВ,
доцент ЧИГУ, заслуженный деятель науки ЧИАССР.

Гонорар за эту статью прошу перечислить в фонд всесоюзного общества «Мемориал», на счет 700472.

«Спектр» шагает дальше

Весной нынешнего года мы уже рассказывали о деятельности производственного кооператива «Спектр», специализирующегося на выпуске швейных и трикотажных изделий. Что изменилось в этом коллективе за прошедшее время?

— Прежде всего, мы значительно расширили рынок сбыта своей продукции, — говорит председатель кооператива «Спектр» Р. Цутиев. — Сотрудничаем на сегодняшний день с торговыми организациями Москвы и Мурманска, Таллинна и Новосибирска, Тюмени и Нижнекамска, многих других городов страны.

Полученная прибыль позволила приобрести новое высокопроизводительное оборудование и открыть два новых цеха, под которые мы приспособили пустовавшие помещения 2-го трампарка, что в Заводском районе. По самым скромным подсчетам, здесь создано до 60 новых рабочих мест.

Дело теперь за кадрами: можем трудоустроить и обеспечить ежемесячным заработком в 300—400 рублей швей - мотористок и вязальщиц на плоскофанговых машинах. Это, ко всему прочему, позволит обеспечить модной одеждой не только иногородних покупателей, но и наших земляков. Ну, а художники и конструкторы «Спектра» постоянно разрабатывают все новые модели, освоение которых требует в нашем кооперативе не более недели.

Х. АБУБАКАРОВ.

Кубок — у грозненца

В Москве, в спорткомплексе «Измайлово» завершились Кубок Советского Союза и чемпионат СССР по тяжелой атлетике в отдельных упражнениях.

В этих соревнованиях успешно выступил наш земляк, мастер спорта международного класса Умар Эдельханов. Он поднял 147,5 кг в рывке, 185 кг в толчке, набрал в сумме 332,5 кг и стал как обладателем Кубка СССР по тяжелой атлетике, так и чемпионом страны в отдельных упражнениях. Эдельханов — воспитанник заслуженного тренера РСФСР В. Адаменко.

Г. ХАЧАТУРОВ.

Сердало

Сегодня в номере:

Публикуется обращение Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза «К советскому народу».

Печатаются сообщения о выдвижении кандидатов в народные депутаты РСФСР, ЧИАССР и местные Советы народных депутатов.

На второй странице — доклад первого заместителя председателя Совета Министров ЧИАССР, председателя Госплана ЧИАССР А. А. Мальсагова на XIV сессии Верховного Совета ЧИАССР восьмого созыва.

На третьей странице — продолжение Указа Президиума Верховного Совета ЧИАССР «Об образовании окружных избирательных комиссий по выборам народных депутатов Чечено-Ингушской АССР».

На четвертой странице публикуются различные материалы культурной и спортивной жизни республики.

Чужой беды не бывает

Спасибо, люди!

До весны 1989 года мы жили в Ножай-Юртовском районе. Беда нагрянула нежданно - негаданно. Оползни снесли с лица земли наше село Центорой. С тяжелым сердцем покидали мы родные места. Для нас выделили земельные участки в Грозненском районе.

Помощь шла отовсюду. Люди делились одеждой, высылали деньги. Очень много делали для пострадавших республиканские власти. Практически мы ни в чем не знали отказа. А нуждались переселенцы не только в деньгах. Предстояло до холодов построить новое село.

Наши заявки на строительные материалы выполняли работники оптово - розничного объединения «Стройматериалы». Без задержек, не дожидаясь указаний сверху, этот коллектив ежедневно отпускал переселенцам все, что нужно для строительства жилых домов. Для этого материалы завозились транспортом в наше новое село и реализовывались на месте. Такое обслуживание экономило и время, и силы.

И вот мы построили дома. Как стало известно, объединение реализовало жителям села более 3,5 тысячи кубометров лесоматериалов, около 40 тысяч листов шифера и много всего прочего. Мы благодарны директору объединения А. Сегаеву, продавцам С. Анзорову, Р. Ибрагимову и С. Дадаеву. Они с пониманием относились к нашим нуждам, были предупредительны, вежливы с людьми.

ИЗРАИЛОВ, ВАШАЕВ, АСЛАМБЕКОВ, АБДУРАХМАНОВ, ЭДИЛГИРЕЕВ, АБДУЛХАЛИМОВ и другие жители села Центора-Юрт Грозненского района.

●

Расстояние — не помеха

Разбушевавшаяся стихия разрушила наши дома, вынудила покинуть Ножай-Юртовский район и переселиться в Гудермесский. С помощью людей, принявших горячее участие в нашей судьбе, мы, оставшиеся без крова жители села Энгеной, отстроили новое село и назвали его Керла-Энгеной. Сейчас в нем проживает более 1500 человек.

Обо всем в маленьком письме не расскажешь. Но хотелось бы особо отметить заведующего Чири - Юртовским лесоторговым складом С. Дадаева, который оказал нам немалую помощь. Эта торговая точка находится далеко от села Керла-Энгеной. Однако большое расстояние не стало помехой в бесперебойном снабжении жителей строительными материалами. В большинстве случаев заведующий организовывал их завоз, часто приезжал к нам, интересовался, чего не хватает для стройки. Все недостающие стройматериалы С. Дадаев нередко сам привозил. Мы благодарны ему за все, что он для нас сделал.

ТУЖИЕВ, ИСРАИЛОВ, АХМАТОВ, КОСУМОВ, ШОВХАЛОВ, ДЖАБРАИЛОВ, АРЗАМИЕВ и другие жители села Керла-Энгеной.

Редактор Д. К. БЕЗУГЛЫЙ.

СПРАВКИ ОБЪЯВЛЕНИЯ

Цирк

ГАСТРОЛИ ЦИРКОВОЙ ШОУ-ПРОГРАММЫ

с участием иллюзионного аттракциона под руководством Н. РУБАНОВОЙ и артистов советского цирка.

Начало в 12, 15 и 19 часов.

Филармония

Зал филармонии
17 декабря
КОНЦЕРТ ДЕТСКОЙ ФИЛАРМОНИИ
В программе
Мусоргский: «Рассвет на Москва-реке», «Ночь на Лысой горе», «Детская».
Исполнители: симфонический оркестр. Дирижер — засл. деятель искусств ЧИАССР **Валерий Раевский.**
Солистка — засл. арт. ЧИАССР **Валентина ШИЛОВА.**
Лектор - музыковед — **Ольга Громова.**
Начало в 15 часов.
Действителен абонемент № 2.

Кино

«ЮБИЛЕЙНЫЙ» — **Однажды в Америке** (две серии), в 10.30—13.30—16.30—19.30. **Сборник мультфильмов,** в 9.

«РОССИЯ» — **Побег,** в 11—13—15—17—19—21. **Благородный разбойник Владимир Дубровский,** в 9.30.

«КОСМОС» — **Однажды в Америке** (две серии), в 8.30—11.20—14.20—17.20—20.10.

«ЮНОСТЬ» — **Человек из Рио,** в 12.20—15—17.30. Киноклуб «Королевство сказочников», **Варвара-краса, длинная коса,** в 9—10.30.

«ОКТЯБРЬ» — **Человек из Рио,** в 11.30—13.40—15.50—18—20.10.

«РАДУГА» — **Побег,** в 13—21. **Короткое замыкание,** в 11. **Молодой Франкенштейн,** в 15—17—19.

ДОМ ОФИЦЕРОВ — **Крокодил «Данди-II»,** в 17.30—20.

Телевидение

I ПРОГРАММА

6.30 — 120 минут. 8.30 — Наш сад. 9.00 — Премьера документальных фильмов: «За мир в ответе», «Воздушный праздник в Ля-ферте-але». 9.40 — Институт человека. 10.40 — Народные песни крымских татар в исполнении С. Меметова. 11.00 — Разговор по существу. «Арендаторы» (Белгородская область). 12.30 — «Наш хор». Телеочерк о народном коллективе русской песни поселка Лоза Загорского района Московской области. 12.45 — «Коротышка — зеленые штанишки». Мультфильм. 12.55 — В странах социализма. 13.25 — «В мире животных». 14.25 — «Новые сказки Шахерезады». Художественный фильм. 1-я серия (СССР при участии Сирии). (Впервые). 15.30 — Маленький концерт. 15.45 — 2-я серия художественного фильма «Новые сказки Шахерезады». 16.50 — Премьера документального фильма «Энергетика в Советском Союзе». 17.10 — «Приглашаем в кунацкую». Передача из Махачкалы. 18.10 — «Планета». Международная программа. 19.10 — Фильмы режиссера А. Тарковского «Зеркало» (1974 г.). (Впервые). 21.00 — «Время». 22.00 — Сеансы здоровья врача-психотерапевта А. М. Кашпировского. Передача 6-я. 23.15 — «Расставайтесь, любя...» Поет Катя Семенова. 00.05 — Хоккей. Международный турнир на приз газеты «Известия». Сборная СССР — сборная ФРГ. 3-й период.

II ПРОГРАММА

8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Сельский час». 9.15 — «Давайте познакомимся». Встречи с молодыми эстрадными певцами Белоруссии. 9.55 — «Художник и время». Встреча с писателем К. Карнышевым. 10.50 — «Ступень к Парнасу». 11.05 — «Новости». 11.20 — Объявления, реклама. 11.25 — «Во имя света и тепла». 12.00 — «Идущий следом». Художественный фильм с субтитрами. 13.35 — Документальный фильм. 13.45 — В часы досуга. 14.15 — Премьера хиллачул тӀаьхьа (Разговор после премьеры) (на чеч. яз.). 15.00 — Хоккей. Международный турнир на приз газеты «Известия». Сборная Финляндии — сборная ЧССР. В перерыве — «Спорт и личность». А. Мазур. 17.30 — Мультфильмы: «Кошка, которая гуляла сама по себе», «Лафертовская маковница». «Даровитый ослик». 18.00 — На втором Съезде народных депутатов СССР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» «Чудесное яблоко». Мультфильм.

Радио

7.30 — Позывные. «Сельская жизнь» (на чеч. яз.). 7.45 — Объявления. 7.55 — 8.00 — Музыка. Погода. 8.15 — Программа передач. 8.20 — Обзор республиканских газет. 8.30 — 8.45 — Советы и жизнь (на чеч. яз.). 10.15 — «В бурю». Рассказ А. Эдильсултанова (на чеч. яз.). 10.40 — Народный контроль в действии (на чеч. яз.). 11.00 — «Молодость». 11.30 — 12.00 — Архивы раскрывают тайны... 15.30 — Концерт. 16.00 — Время диктует (на инг. яз.). 16.15 — 17.00 — «Субботние встречи» (на инг. яз.). 18.00 — 19.00 — «Музыкальная почта» (на инг. яз.).

Погода

Сегодня днем по республике и в Грозном ожидается переменная облачность, без осадков погода. Ветер западный, 0—5 метров в секунду. Температура воздуха по республике от 0 до 5 градусов выше нуля, по горным районам до 10 градусов тепла, в Грозном от 3 до 5 градусов выше нуля.

Авиаметстанция.

Коллектив больницы № 6 г. Грозного с прискорбием извещает о смерти старейшего врача **Дины Кирилловны ГАЙДУК** и выражает глубокое соболезнование ее родным и близким.

Коллектив аппарата Чечингпотребсоюза выражает глубокое соболезнование директору республиканского объединения «Коопзаготпром» Ш. Ш. Хаджиеву по поводу смерти его матери **Кулсум ХАДЖИЕВОЙ.**

Коллектив института «Грозгипронефтехим» скорбит по поводу смерти пенсионерки **Антонины Гурьевны ШЕРПИЛОВОЙ** и выражает искреннее соболезнование ее родным и близким.

Коллектив ПСО «Чечингражданстрой» выражает глубокое соболезнование инженеру ОТиЗ Л. М. Котиевой по поводу смерти ее отца **Мусы Алхастовича КОТИЕВА.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 364907, Грозный, ул. Маяковского, 92. Телефоны: приемная редактора 22-63-00; заместители редактора 22-11-30, 22-15-60; ответственный секретарь 22-85-52; секретариат 22-04-69. отдел партийной жизни 22-63-40; отдел советского строительства и социальных проблем 22-08-67, 22-16-19; отдел пропаганды 22-39-46, 22-04-08; отдел промышленности, капитального строительства и транспорта 22-45-33, 22-16-75, 22-64-11; сектор сельского хозяйства 22-26-70; 22-55-40; отдел культуры 22-93-41, 22-47-44; сектор информации и спорта 22-44-35, 22-17-79; отдел писем и массовой работы 22-08-65, 22-51-65, 22-09-56, 22-08-78; общественная приемная 22-10-12; фотокор 22-11-94; художник 22-16-19; отдел объявлений 22-33-13; ночная редакция 22-47-76.

Газета выходит 300 раз в год.

СФ04331. Типография издательства «Грозненский рабочий» Заказ № 3659.